

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kamila Holubcová*

Oponent DP: *Ing. Jaroslav Šindler*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt zvýšení konkurenceschopnosti ve vybraném hotelu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Cíl práce byl stanoven v souladu s předmětem a tématem práce. Předložená práce je zpracována v souladu s nároky kladenými na tento typ práce. Práce je vhodně členěna, teoretická a praktická část jsou co do poměru vyvážené a teoretické poznatky jsou správně použity v praktické části práce. Práce je logická a svým rozsahem postačující.*

*Při výpočtu celkových nákladů na projekt není zahrnuto při výpočtu mzdy sociální ani zdravotní pojištění, které platí zaměstnavatel za zaměstnance a při školení všech recepčních náleží recepčním taktéž mzda, nejen vedoucímu pracovníkovi. Na stránce 60 až 62 je tabulka 8, Souhrnné srovnání konkurence, které má záhlaví jen na první stránce a na dalších již nikoliv a je málo přehledné, který hotel je který. Předložená práce splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené, a proto doporučuji práci k obhajobě.*

*K obhajobě navrhuji tyto otázky:*

- 1/ Proč nebyl mezi konkurenty vybrán hotel Abácie & Wellness, který má taktéž 4 hvězdičky?*
- 2/ Z jaké důvodu byla zamítnuta propagace na hojně využívaných slevových portálech?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 6.5.2016

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.