

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Simona Hradilová*

Oponent BP: *Karel Slinták*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza společenské odpovědnosti v dané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ   | Počet bodů |
|--|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>3</b>   |
| a) řešená problematika je složitá  | částečně   |
| b) získávání dat je náročné  | částečně   |
| c) zpracování dat je náročné   | částečně   |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>3</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | částečně   |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | částečně   |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | částečně   |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>3</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | částečně   |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | částečně   |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy   | částečně   |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>                | <b>3</b>  |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky         | ano       |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz             | ano       |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty            | částečně  |
| d) práce naplnila stanovené cíle                             | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                             | <b>4</b>  |
| a) text je logicky provázán                                  | částečně  |
| b) v práci je použita správná terminologie                   | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy         | částečně  |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>                                    | <b>20</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Formální stránka i teorie jsou na velmi dobré úrovni. Práce má jisté mezery v analýze, kdy některé části působí nadbytečně (např. PESTLE a SWOT analýza), jiným zase chybí důkladnější rozbor (např. analýza konkurenční firmy). Vhodné by rovněž bylo detailněji popsat jednotlivé pilíře CSR v kontextu transparentnosti a systému řízení, systému motivace a hodnocení a šetrnosti k ŽP a prozkoumat, zda a do jaké míry je koncept CSR skutečným závazkem firmy k vnitřnímu i vnějšímu prostředí, a do jaké míry se jedná pouze o nástroj PR.*

*Při celkovém pohledu proto práci hodnotím spíše jako průměrnou, čemuž odpovídají rovněž návrhy v projektové části, které doplácí na zmiňované nedostatky v analýze.*

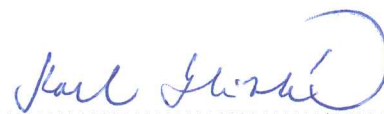
Otázky:

- 1. Proč firma přišla o certifikát Investor in People a jaké opatření musí učinit, aby tento certifikát opětovně získala?*
- 2. V práci uvádíte, že firma nabízí svým zaměstnancům nadstandardní péči. Co konkrétně tato péče obnáší?*
- 3. V analýze vyhodnocujete procentí nárůst investic do jednotlivých oblastí CSR, nikde se však nezmiňujete, co tyto procenta znamenají z hlediska absolutních čísel. Jakou částu firma investuje do jednotlivých oblastí CSR a jakou částku investuje do CSR celkem?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 23.5.2016



.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.