

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: MARTIN PEKTOR

Oponent: Josef Kroča

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Komparativní studie funkčních vlastností video management platformem**

Hodnocení práce:

Student si vybral zajímavé a užitečné téma a zpracoval jej velmi přehledným způsobem. Teoretická část práce přehledně rozebírá veškeré důležité aspekty, které je třeba brát v úvahu v případě výběru vhodné video management platformy. Zejména bych ocenil studentovo zpracování praktické části, obzvláště pak jeho vhodně navrženou evaluační tabulku a podrobné technické manuály specifikující postup nastavení základních i pokročilých funkcí jednotlivých video management platformem. Jelikož student splnil zadané cíle v plném rozsahu, tak bez dalších připomínek doporučuji práci k obhajobě. Závěrem bych chtěl položit následující otázky:

1. Jaké shledáváte rozdíly, popřípadě pohovořte o kladech a záporech, v možnostech konfigurace kamery prostřednictvím webového rozhraní v porovnání s nastavbovými softwarovými nástroji.
2. Které vlastnosti video management platformem považujete za klíčové v závislosti na velikosti systému u malého (do 10 kamer), středního (10-50 kamer) a velkého (100 kamer).

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce