

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Vykopalová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Zhodnocení logistiky Armády České republiky pro mimořádné události.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro logistiku Armády České republiky. Cíl práce je v bodu 6 formulován výstižně a správně. Je respektováno zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Obsah práce je až moc podrobný.

V teoretické části bakalářské práce je popsána logistika a vojenská logistika, rozdělení mimořádných událostí, je charakterizován a popsán Integrovaný záchranný systém s jeho složkami. V bodu 5 je uvedeno využití Armády České republiky v rámci Integrovaného záchranného systému. Na konci každého bodu je krátké shrnutí, kde se uvádí co bude využito v praktické části práce. Praktická část bakalářské práce se zabývá popisem a charakteristikou mimořádné události, výbuchem muničního skladu ve Vrbětících. V bodu 8 jsou uvedeny nasazené technické síly a prostředky, jsou charakterizovány logistické služby pro nasazené

vojáky. V bodu 9 autorka zhodnotila vojenskou technickou logistiku a vybrané logistické služby Armády České republiky. Identifikovala problémy, uvedla kde nastaly problémy vojenské logistiky při řešení mimořádné události. Návrhy na opatření a jejich zhodnocení jsou uvedeny v bodu 10. Návrhy jsou formulovány obecněji a jejich zhodnocení je provedeno také obecně.

Zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Vyskytují se však předložky na koncích řádků, ve výčtu po dvojtečce někde chybí interpunkce na koncích řádků a některé mezery mezi odstavci jsou příliš velké.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, podobné dokumenty 0 %.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla dobrá. Byla aktivní a převážně dodržela termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázala schopnost práce se zdroji. Zpracovávala doporučení od vedoucího práce. Kvalita její práce je dobrá. Prokázala schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Budou některé z návrhů v praxi realizovány?
2. Odkud jsou čerpány údaje pro bod 8.4 ?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------