

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ŠTURMA Ondřej

Oponent: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Kynologická ostraha v soukromé a státní sféře

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. V práci zmiňujete jako vhodná, jen plemena větších a mohutnějších psů. Myslíte si, že by mohla dobře pracovat v komerční bezpečnosti i střední nebo menší plemena psů, případně v jakých oblastech?
2. V práci je jen okrajově zmíněno využití psa k obraně pracovníka PKB, máte poznatky, že by se tato varianta někde cvičila?
3. Jaké činnosti by měl podle Vás umět pracovní pes k obraně pracovníka PKB a k zadržení podezřelého?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Ondřej Šturma zpracoval bakalářskou práci na profesní téma se značným významem pro komerční bezpečnost. Povedlo se mu dobře popsat širokopásmové aktivity, při kterých se využívají psi. Názorně vyjádřil rozdělení služebních psů a v úvodu praktické části prezentoval místo psů v civilním sektoru. Zdařile porovnal využití psů ve státní a soukromé sféře. Za nejpřínosnější lze považovat 5. kapitolu, ve které se koncentrovaně vyjadřuje k výcviku psů. Pojednal také o vhodných plemenech psů ke zmíněným činnostem.

Stínem na jinak dobře pojaté práci jsou chybějící závěry v kapitolách a málo je zmíněn výcvik psa k obranným účelům v komerční bezpečnosti. Jen zčásti se autor věnoval 6. bodu úkolů pro vypracování, stejně jako analýze metod výcviku psů.

Bakalářská práce pana Ondřeje Šturmy je zpracována přehledně, autor naplnil s různou úrovní úkoly pro vypracování, včetně cíle bakalářské práce. Práce je zpracována pečlivě, jen s nepatrnými formálními chybami, což svědčí o pílí, kterou jí autor věnoval. Bakalářskou práci pana Ondřeje Šturmy hodnotím „C“ – dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce