



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Klaudie Ančincová		
Studijní program	B 8206/ výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Redesign trhu Neihu v Taipei na Tchajwanu		
Oponent práce	Akad.arch. Milan Navara		

Bakalářská práce řeší redesign původního tržiště Neihu v Taipei na Tchajwanu, jehož prostory přestaly vyhovovat současným potřebám. Cílem bylo navrhnout ekologicky pojatý koncept celého prostoru současného trhu a vytvořit koncepčně nové architektonické řešení, které by mělo vyhovovat místním zákazníkům a prodejcům, ale zejména technickým, hygienickým a požárním normám.

V praktické části se práce věnuje zejména dispozičnímu a technickému řešení jednotlivých prodejních míst, jejich vybavení interiérovým zařízením a v neposlední řadě estetickému pojetí celého prostoru.

Studentka se při znalosti tamního prostředí soustředila na prostorové vazby mezi jednotlivými prodejními jednotkami, ale také na stávající urbanistické vazby s cílem k dané lokalitě tak, aby dosáhla maximálního splynutí s danou zástavbou. Práci doplňuje fotografiemi, nejrůznějšími analýzami, inspiracemi, rešeršemi, vlastními skicami a vizualizacemi, včetně návrhu konkrétních přírodních materiálů.

Co se týká řešení architektonického konceptu i řešení interiéru, je pojat uceleně se vkusem, v dostatečné podrobnosti pro realizaci.

Práce je rozdělena do těchto základních částí:

1. Teoretická část: a)rozbor zadaného úkolu, b)známé příklady podobných řešení, c)historiografie daného problému, d)osobní stanovisko, e)průvodní zpráva
2. Praktická část: a)návrh veřejného prostoru, b)návrh detailu užívaného ve veřejném prostoru

Zkoncipovat řešení v tak pro evropana netypickém prostředí a s takovým zadáním byl jistě nelehký úkol.Studentka Klaudie Ančincová prokázala schopnost řešit zadaný úkol, a to jak v teoretické, tak také v praktické rovině – s invencí a velmi pečlivě. V tom vidím hlavní přednost, když v rámci jednoduchého logického řešení je ukryta rafinovanost, přitom kultivovaně, bez okras a vymyšleností.

Právě nalezení způsobu, jenž je ve výrazu přehledný, s lapidárně navrženou dispozicí a s dobře skloubenými funkcemi, bývá nejobtížnější.

Na konceptu řešení oceňuji postupný a chtěný vývoj, kdy výsledek je odrazem následného zrání. To dosvědčuje řada skic počátečního architektonického hledání. S výrazem samotného objektu také koresponduje přístup k řešení dispozic, výběr místních přírodních materiálů i zpracování detailů.

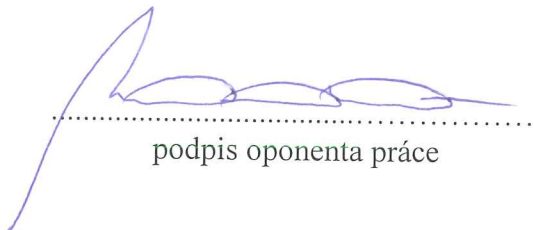
Na zvoleném řešení bych upozornil pouze snad na dořešení zásobování jednotlivých prodejních míst a problém parkování. Tato výtka však nic nemění na tom, že odvedenou práci považuji za velmi zdařilou.

K obhajobě bakalářské práce vznáším tyto dotazy a připomínky:

- Objasněte představu možnosti průběžného zásobování jednotlivých prodejních míst
- Jak je řešeno sociální zařízení pro prodejce a zákazníky
- Zhodnoťte, zda rozměr výstavní přepravky 430x190mm při výšce 210mm je optimální

Návrh klasifikace velmi dobře

V(e) Zlíně dne 25.5.2016



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte