

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická i praktická část

Jméno a příjmení studenta	Pavλίna Rozsypalová		
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Dětská obuv pro mladší předškolní věk		
Oponent práce	Ing. Martina Chmelařová, Ph.D.		

Předkládaná bakalářská práce mapuje historii výroby dětské obuvi z pohledu sociálního vývoje společnosti i ekonomiky. Důležitou součástí práce je také pohled na biomechaniku nohy, následně konstrukci obuvnického kopyta ve vztahu k rozměrům nohy. Všechny tyto informace jsou důležitým základem při sériové výrobě obuvi a vstupními daty pro systémy CadCobbler.

Praktická část práce je provázaná, počínaje inspiračními zdroji přes samotnou úpravu kopyt, až do finálního barevného ladění svršku. Nejedná se tedy pouze o práci designéra, ale komplexní výrobu obuvi od modeláře, konstruktéra až po finální výrobek. V práci pouze postrádám konkrétní, ať už praktické či literární podklady (měření), ze kterých autorka vychází při úpravě kopyta.

Celá kolekce je z mého pohledu velmi zdařilá, nejvýše pak hodnotím model č. 1 a 3. U modelů s uzavíráním na kulatou pruženku by stálo za to, zamyslet se nad uložením této pruženky po „zašněrování“.

Formální část ne zcela odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce (citace u obrázků chybí). Literatura je zastoupena v dostatečném počtu i kvalitě. Doporučuji však autorce zaměřit se v budoucnu na zlepšení slohového projevu a pravopis.

Praktická část splňuje zadané téma.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

1. Můžete zhodnotit pozitiva/negativa u tvarované mezipodešve z tříslučiněné usně?
2. Z jakých informací (dat, měření) vycházíte při samotné úpravě kopyt?

Návrh klasifikace B – velmi dobře

V Blansku dne 2. 6. 2016

.....
Ing. Martina Chmelařová, Ph.D.