

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|---|-------------------------------|
| Příjmení a jméno studenta: | Bc. Jaroslav Podsedník |
| Studijní program: | N3909 Procesní Inženýrství |
| Studijní obor: | Výrobní inženýrství |
| Zaměření (pokud se obor dále dělí): | |
| Ústav: | Ústav výrobního inženýrství |
| Vedoucí diplomové práce: | Ing. Martin Ovsík, Ph.D. |
| Oponent diplomové práce: | Ing. Martin Řezníček, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2015/2016 |

Název diplomové práce:

Zjišťování životnosti vysekávacích nástrojů s různými povlaky

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|--|------------------------|
| 1. Splnění zadání diplomové práce | B - velmi dobře |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování | B - velmi dobře |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | A - výborně |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | C - dobře |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | C - dobře |
| 7. Formulace závěrů práce | B - velmi dobře |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce Bc. Jaroslava Podsedníka je v rozsahu 80 stran. Celá práce je rozdělena na dvě části.

V první, teoretické části diplomant vypracoval dle zadání literární studii na dané téma. V této části považuji za formálně největší chybu špatné číslování obrázků v úvodní kapitole.

V praktické části práce se diplomant zabýval studiem vlivu povlaků na životnost střížných nástrojů. Na práci oceňuji reálný sběr dat ve výrobě a praktické zadání. Student bohužel nevěnoval dostatečné úsilí návrhu experimentu, což se projevilo i v samotném množství dat. Vyhodnocení naměřených dat je neúplné což snižuje úroveň práce. Tato část práce je ale názorně zpracována a vypracované závěry jsou pro praxi použitelné.

I přes výše zmíněné nedostatky považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Jakým způsobem byla hodnocena míra opotřebení nástroje pro broušení?
- 2) Jakým způsobem byla spočítána životnost střížníku uváděná např. v Obr. 55, Obr. 56, Obr. 57...?

V e Zlíně dne **24.5.2016**

Podpis oponenta diplomové práce