

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Michal Brostík
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Milan Žaludek, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Jiří Čop
Akademický rok:	2015/2016

Název bakalářské práce:

Konstrukce přípravku dle ASTM D 5379-Losipescův test

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce studenta Michala Brostíka se zabývá návrhem a přípravou technologického postupu výroby přípravku pro zkoušku kompozitů na smyk dle americké normy ASTM D 5379.

V teoretické části student popisuje kompozitní materiály, jejich rozdělení a druhy používaných mechanických zkoušek. V této části mám výhradu zejména k některým méně kvalitním obrázkům, drobným gramatickým chybám či překlepům. Problematiku řešené bakalářské práce mohl student prozkoumat či popsat na více stranách a zejména pak popis kompozitů, který popisuje pouze na dvou stranách. Tento nedostatek indikuje i velmi malý počet literárních zdrojů.

V praktické části student provedl návrh či úpravu přípravku i s technologickým postupem výroby. V této ale i teoretické části snižuje kvalitu práce špatné formátování stránek (velké mezery, velké obrázky aj.). V této části mám rovněž výhradu k popisu metod a řešení bakalářské práce, kde by autor mohl srozumitelněji popsat co navrhuje, jakými postupy, případně alespoň upravit pořadí stránek (prvně sestava, poté detailní popis jednotlivých součástí atd.). Výrobní postupy, výkresy i kusovník obsahují řadu chyb, z nichž některé jsou takového charakteru, že by nebylo možné daný díl při zvolených parametrech vyrobit. Ve výrobních postupech by bylo zároveň vhodnější stanovit i dokončovací operace či zahrnout chemicko-tepelné zpracování materiálu. Kladně hodnotím srozumitelné obrázky v technologických postupech.

I přes zmíněné výhrady splnila práce všechny body zadání a doporučuji ji k obhajobě s celkovou známkou C - dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Jakou drsnost Ra je možné dosáhnout po frézování? Bude dostačující pro přímý styk jednotlivých komponentů v sestavě?
- 2) Byla realizována výroba a testována funkčnost přípravku?
- 3) Jaké tloušťky kompozitních materiálů lze pro tuto zkoušku a navržený přípravek použít?
- 4) Podle čeho jste volil technologické podmínky jednotlivých obrábění?

V e Zlíně dne **26.5.2016**

Podpis oponenta bakalářské práce