
*Assoc. Prof. Ing. František Lipták, PhD., DrSc.
811 04 Bratislava, Za Sokolovňou 1
(External Member of the Institute of Management and Marketing,
Faculty of Management and Economics, Tomas Bata University, Zlín*

OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

DOKTORAND: ING. IVANA PEJŘOVÁ

TÉMA: „ŘÍZENÍ ZNALOSTI PRACOVNÍKŮ VĚKOVÉ SKUPINY 50+“

1. AKTUÁLNOST TĚMY

Tematika dizertačnej práce je mimoriadne aktuálna. Viaže sa to m. i. s dvoma tendenciami svetového rozsahu. Ide jednak o skutočnosť zvyšovania sa priemerne dožitého veku, ktorý vo viacerých krajinách konverguje k 79 a zvyšuje sa aj doba nástupu do dôchodku. V celom tomto procese ide o ľudí, ktorí disponujú rôznymi poznatkami a zručnosťami, teda celostnými schopnosťami. Ukončením ich aktívneho života sa tieto schopnosti viac-menej strácajú, a to pokiaľ sa nenájde vhodný spôsob ich „zachytenia“ a ďalšieho, nového využitia v inštitúcii v ktorej pôsobili, resp. všeobecne v krajine. Obdobný „osud“ postihuje aj schopnosti tých, ktorí z rôznych dôvodov odchádzajú z inštitúcie v ktorej pôsobili. (Uvádzam inštitúcie, pretože si myslím, že táto problematika je rozsiahlejšie platná, celospoločensky a nielen v priemyselných podnikoch.) Posudzovaná dizertačná práca reprezentuje určitý podsystem uvedenej problematiky.

2. STANOVENIE CIEĽA A MIERA JEHO SPLNENIA

Vymedzenie cieľa posudzovanej dizertačnej práce je veľmi precízne, vecné ako aj správne sformulované (str.41-45). Dôraz sa kladie na rozpracovanie možnosti riešenia uvedenej problematiky so zameraním na priemyselné podniky. Prioritne ide o kategóriu pracovníkov vo veku 50+ a riešenie sa prioritizuje na úrovni personálneho manažmentu v podniku. Súčasne sa vymedzujú parciálne ciele, ktoré sú taktiež vhodne vymedzené.

Takéto vymedzenie sféry výskumov je na úrovni dizertačnej práce nielen opodstatnené, ale aj vedecky zdôvodniteľné.

Úroveň vo zvolení cieľov výskumu, metód spôsobu ich dosiahnutia a dosiahnuté výsledky bádania sú na veľmi solídnej vedeckej úrovni, a to nielen z hľadiska zamerania výskumov, ale aj ich faktického zrealizovania. Doktorandke sa podarilo zvládnuť vytýčené ciele v úplnom rozsahu.

3. VHODNOSŤ POUŽITÝCH METÓD, METODOLÓGIA

Pre svoje výskumné bádania si zvolila doktorandka veľmi správne zvolené metódy, ktoré sa používajú pri výskumoch v oblasti manažérskych disciplín a problémov ich výskumného štúdia. Použité metódy sa zvolili vhodne a použili sa správne. Opis celostného postupu výskumov je výstižný.

4. ZHODNOTENIE POZNATKOVEJ BÁZY

Využitá báza poznatkov sa opiera jednoznačne o vhodne zvolené pramene. Vzhľadom na vysoký rozsah citovaných prameňov v predmetnej tematike, ako aj ich uplatnený rozsah v práci považujem za akceptovateľný a za dostačujúci. Súčasne konštatujem, že doktorandka zverejnenými príspevkami postupovala dôsledne a dosiahla požadovaný úspech.

5. VEDECKÝ PRÍNOS A ORIGINALITA PRÁCE

Posudzovaná dizertačná práca je jednoznačne originálna. Vedecký prínos spočíva predovšetkým na správne realizovanej aplikácii zhromažďovania dát a informácií, tak aj rozbormi, ako aj na vhodne koncipovanom zhromažďovaní údajov dotazníkovým prieskumom. Dizertačná práca sa zaraďuje medzi výskumné štúdie priekopníckej povahy, ktoré sa zaoberajú tematikou metodologických inovácií a jej mnohorakých foriem i špecifických nárokov uplatnenia v oblasti personálneho manažmentu a ich príbuzných disciplín. Ide o veľmi rozsiahlu a pritom mimoriadne závažnú oblasť, ako som sa o tom už zmienil, ktorej trend je vo zvyšujúcej sa tendencii významnosti.

6. PRÍNOSY DIZERTAČNEJ PRÁCE PRE TEÓRIU A PRAX

Odporúčania hodné je, aby doktorandka vhodným spôsobom publikovala aj naďalej poznatky vyplývajúce z tejto dizertačnej práce a tým umožnila aj ich širšie praktické využitie. Za vhodné možno považovať aj také odporúčanie doktorandke, aby zostručnenú formu svojej práce zaslala tým manažérom, ktorí jej najviac vyšli v ústrety pri realizácii jej výskumov.

Praktické využitie prezentovaných poznatkov v práci spočíva najmä na formách ich zverejnení, ako aj ďalších, vlastných výskumných uplatnení. Zameranie a spracovanie dizertačnej práce možno považovať za „čin priekopnícky“, na ktorý by bolo radné nadviazať ďalšie výskumné práce resp. orientáciu dizertačných prác doktorandov na FaME.

7. OTÁZKY V PRIEBEHU OBHAJOBY

- Nebolo by vhodné diferencovať ďalší výskum v predmetnej oblasti z viacerých hľadísk napríklad podľa druhu prevahy fyzickej a psychickej práce, resp. podľa postavenia v organizačnej hierarchie podniku ? s prihliadaním na veľkosť podniku, a pod. ?
- Nemala by sa orientácia ďalších výskumov zamerať aj na priebeh osobnostného rozvoja človeka ? Teda, ako prebiehal jeho proces zdokonaľovania svojich schopností, čím by sa rozšíril obsah ďalšieho využitia získaných poznatkov z predmetného výskumu i v aplikácii riešení v praxi ?
- Nepovažujete za účelné komparačnou analýzou praktických riešení v predmetnej oblasti Vašich výskumov hlbšie vniknúť do oblasti praktického riešenia „úniku poznatkov“ napr. v oblasti športu, medicíny apod. ?

8. ZÁVEREČNÉ ODPORÚČANIE

Predložená dizertačná práca splňuje všetky požiadavky zákona, ako aj univerzitných a fakultných predpisov a pravidiel. Dokumentuje schopnosť doktorandky pre tvorivú vedeckú prácu v odbore Management a ekonomika v súhlase so študijným odborom 6208V38 Management a ekonomika Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáša Baťu v Zlíne.

Na uvedenom základe odporúčam dizertačnú prácu Ing. I. Pejřovej pripustiť k obhajobe a po jej úspešnom ukončení udeliť :

Ing. Ivane Pejřovej akademický titul PhD (Philosophie Doctor).

V Bratislave, 17. 10. 2016.



(F. Lipták)