

Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Andrej Mitura		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	ateliér Audiovizuální tvorba / Zvuková skladba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Technické a umělecké aspekty práce zvukového mistra při živých produkcích.		
Oponent práce	MgA. Pavel Hruda		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce			X				
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd.):

V první řadě oceňuji, že si student vybral téma, které se snažil přizpůsobit mu známému technickému řetězci, ale na druhou stranu bych uvítal, přesnější definování profesionální / neprofesionální technické aspekty jednotlivých zařízení v řetězci. Některá tvrzení rozhodně nejsou platná pro obě řešení anebo jsou jeho stanoviskem (ve vztahu ke zkušenostem) s individuálním zařízením a nelze tedy tento názor brát jako všeobecně platný.

Zde uvádím některé diskutabilní informace:

1. Str. 8: Rozumím, proč autor použil rozdělení na *LineArray a kovenčné systémy*, ale s ohledem na přesně zaužívané pojmy jako: PA, frontfill, sidefill, nearfield a nebo například dělení od firmy JBL: Live Portable Sound (Sound reinforcement system) a Tour Sound, jsou jasně specifikovaná a světově takto v odborných kruzích zaužívaná. Technologie u jednotlivých kategorií však může být rozdílná!! Proto mi toto dělení nepřijde příliš dobře vybrané.
2. Str. 9: Procesory v uváděném slova smyslu rozhodně nejsou u profesionálních zařízení součástí zesilovače – hned z několika základních důvodů. Všeobecně se užívá např. procesor od společnosti Dolby – Lake atd.

3. Str. 9: Profesionální pasivní systémy používají 4 žilové kabely. Je možné takto zvlášť napájet jednotlivé cesty v řetězci (ušetření cesty) anebo jednotlivé reproduktory v monitoru (nutný procesor s výhybkou).
4. Str. 12. Kap 1.3: – právě z důvodu, který udáváte se většinou používá kombinace s basovým kanálem umístěným nahoře sestavy (12-15 palcové reproduktory) a dole na zemi (18 a více palcové reproduktory) – vše matematicky řízeno procesorem.
5. Str. 22: Pojem „Handka“, který udáváte, nese jasně odborné označení: Handheld.
6. Str. 25: Je potřeba si uvědomit, že ne pro všechny systémy je všeobecně platné jedno či druhé řešení. Například firma L-Acoustic ve spojení např. s procesorem Dolby-Lake jasně používá ISO specifikovaný postup pro správné zavěšení. SW dle rozměrů místnosti, počtu diváků, sinus, šumu, velikosti podia, umístění FOH jasně určí: Jak vysoko má být celý systém, jaké náklony mezi sebou mají jednotlivé boxy, v jakém pořadí jsou mezi sebou fázově zapojené atd. Výsledné rozhodnutí, ale je na hlavním zvukovém inženýrovi (jeho zkušenostech), který by měl být od společnosti dodávající systém pro ozvučení a má patřičnou certifikaci (např. rental). V USA ovšem například platí, že hlavní slovo je poměr této profese k hlavnímu ART direktorovi hudební skupiny (osobně jsem zažil i po správném naměření, že se aparát nechal několikrát celý sundat a změnit jeho nastavení).
7. Str. 31: Chybí zásadní informace, že zpětná vazba může být způsobena špatným výběrem typu mikrofonu. Shure SM58, Shure Beta58, Shure SM86 a Shure SM87A rozhodně nebude mít stejný postup při řešení problému se zpětnou vazbou – navíc charakter mikrofonu může napomoci mistru zvuku - pro jaký zpěv bude určen atd.
8. Str. 36: Profesionální pulty mají minimálně 3 barevnou indikaci před přebuzením.
9. Str. 36 – 37: Vámi uváděná informace u horní propusti je platná jen pro digitální mixážní jednotky. U Analogové je pevně daná.

Z názvu této práce jsem odvozoval, že se student Mitura bude více věnovat praktické stránce řešení problémů mistra zvuku či uměleckým aspektům při živých aplikacích a to právě s ohledem na jeho zkušenosti. Kapitola 10. *Prostory* je pro mne s ohledem na název práce nedostačující. Student mohl rozvinout například zkušenosti s přístupem mistra zvuku k různorodým interpretům či hudebním žánrům, řešení zvukové ucelenosti atd. Takto je práce shrnutím jen všeobecně platných věcí, které si pozornější student nastuduje i v komerčních časopisech typu Muzikus apod.

V práci dále postrádám citace a odkazy k literatuře. Taktéž například popisky v ČJ u anglických obrázků apod.

I přes mnohé výtky doporučuji práci k obhajobě a oceňuji snahu studenta zmapovat problematiku práce mistra zvuku při živých produkcích.

Otázky k obhajobě:

1. Popište technicko-umělecký aspekt při zvukové zkoušce a následné mixáži pro:
 - Metalový koncert
 - Orchester lidové muziky
 - Jazz
 - Operu

Návrh klasifikace: **C - dobře**

V(e) Otrokovicích dne 27.5.2017

.....
podpis oponenta práce