

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část*

| | | | |
|----------------------------------|---|------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | BcA. Ondrej Hronec | | |
| Studijní program | Teorie a praxe audiovizuální tvorby | | |
| Obor/ateliér | Audiovizuální tvorba - Kamera | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2016/2017 |
| Název práce | Různorodost záznamových kamerových systémů | | |
| Vedoucí práce | MgA. Martin Štěpánek | | |

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce | | | | X | | | |
| Nastavení cílů a metod práce | | | | X | | | |
| Úroveň teoretické části práce | | | | X | | | |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce | | | X | | | | |
| Splnění cíle práce | | | | X | | | |
| Struktura a logika textu | | | | X | | | |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | | | | X | | | |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost | | | | X | | | |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy | | | | X | | | |
| Konzultace studenta | | | | | X | | |

Kameraman Ondrej Hronec si vybral téma diplomové práce, které může být považované za jakýsi souhrn technických specifikací kamer, které jsou dostupné na trhu. Mnozí budoucí kameramani považují za rozhodující faktor pro výběr techniky velikost rozlišení čipu a cenu

kamery. Práce ze však zabývá mnohem důležitějším aspektem. Tím je výběr a srovnání kamer pro konkrétní příběh, který chceme vyprávět divákovi. Tato práce umožní vhlédnout budoucím profesionálním kameramanům do této problematiky a lépe se v ní orientovat.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Otázky:

- jakou kameru byste si vybral pro dokumentární film, který je převážně postaven na výrazných obrazových scénách a atmosférách (štáb má pouze 4 členy (kameraman, režisér, produkční a zvukař)

Připomínky:

- chybí více porovnávacích obrázků - srovnání kamer
- více odkazů na podobné testy, které udělali jiní kameramani v zahraničí
- v práci chybí některé kamery, které se také v současnosti používají (SONY, PANAVISION,)
- špatně přeložené zdroje
- chybí vlastní názor a úvaha

Návrh klasifikace : **C - dobře**

V Praze dne 25.5.2017



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte