

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Ondřej Vitovský  
Oponent BP: Ing. Martin Chovanec

Ak. rok: 2006-2007

Téma BP: Analýza faktorů ovlivňujících rozhodování firem o výběru banky na území Zlínského kraje.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce				X			
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce				X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Študent reagoval na náročné zadanie banky, ktoré dávalo široký priestor na sebarealizáciu.

Teoretické zadanie súvisí s cieľom prieskumu okrajovo (problém jak študenta tak vedúceho BP); študent zúžil rešerš bankových produktov a služieb českých bank na vymenovanie produktov jednej banky. Pri danom zadaní mala teoretická časť rozoberať tému prieskumu trhu (čiastočne doplnené po mojej pripomienke). Z teoretickej časti človek nadobúda dojem, že študent nepochopil samotnú podstatu projektu a jeho prínos v praktickej časti tým nemohol byť podstatný a vďaka hlavne zvyšku tímu, že mohol túto prácu spracovať.

V praktickej časti musím uviesť, že študent výsledky prieskumu nespracovával úplne sám, ale s využitím záverečnej správy externej agentúry (ktorá samotná mala mizernú kvalitu).

Na druhú stranu musím uznať, že študent od začiatku prieskumu do termínu odovzdania BP urobil významný pokrok od slov k činom, kvoli ktorým bol do tímu tohto prieskumu prizvaný, čo však ale nie je predmetom hodnotenia BP.

otázka: Aká minimálna vzorka cieľovej skupiny pri prieskume trhu je potrebná, aby mohli byť výsledky prieskumu zovšeobecnené?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C**

Ve Zlíně dne 31. května 2007

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

**Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
-------------	------------------	-------------------