

## Posudek oponenta bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	Denisa Zimková
<b>Studijní program:</b>	B2901 Chemie a technologie potravin
<b>Studijní obor:</b>	Technologie výroby tuků, kosmetiky a detergentů
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	ÚTTTK
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Jana Sedlaříková, Ph.D.
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Ing. Pavlína Egner, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017
<b>Název bakalářské práce:</b>	Avivážní prostředky

#### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Předložená bakalářská práce řeší problematiku avivážních přípravků. Studentka měla za úkol zpracovat literární rešerši zaměřenou na charakterizaci pracích a avivážních přípravků, dále zhodnotit jejich biodegradabilitu a uvést příklady běžných i tzv. ekologických komerčně dostupných avivážních přípravků. V praktické části pak měla studentka provést dotazníkové šetření zaměřené na problematiku používání avivážních přípravků.

Po prostudování předložené bakalářské práce mohu konstatovat, že zadání splňuje. Studentka prokázala orientaci v literatuře, o čemž svědčí i dostatek citovaných literárních zdrojů, včetně cizojazyčných.

Po formální stránce práce odpovídá nezbytným požadavkům, i když se studentka mohla této oblasti věnovat více pozornosti. Například hned na počátku práce nalezne čtenář kapitolu I. Teoretická část, ale experimentální a výsledková část už nikde oddělena není. Dále bych se vyvarovala používání uvozovek v odborném textu. Vzhledem k faktu, že se jedná o odborný text, bylo by vhodné v práci používat trpný rod.

V práci se vyskytuje i několik překlepů a nepřesností, např. že kvartérní amoniové sloučeniny obsahují dvě kratší řetězce, atd. Dále v Tab. 4 studentka uvádí, že látky, které aviváže obsahují, jsou ethanol, ftaláty nebo chloroform. Dle mého názoru se nejedná o příliš věrohodný zdroj, ze kterého studentka čerpala, a proto by bylo vhodné si tyto lépe vybírat.

Studentka by měla rovněž respektovat přesnou odbornou terminologii, týkající se platné legislativy, tj. místo prostředek používat přípravek.

Co se týče praktické části práce, nepřiliš dostatečné mi přijde členění kapitol pouze na Informovanost veřejnosti a Vyhodnocení. Zcela zde postrádám kapitoly Organizace a metodika měření, či průzkumu, kde by bylo detailněji popsáno, jak dotazníkové šetření probíhalo. Co se týče vyhodnocení získaných výsledků, i tato kapitola by zasloužila detailnější popis.

Tyto mé připomínky však nejsou nijak zásadního charakteru, proto doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky oponenta bakalářské práce:**

Proč není vhodné přidávat při praní funkčních materiálů avivážní přípravky?

V e Zlíně dne 30.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce