

Posudek vedoucího bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Horák Jiří
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Adam Škrobák, Ph.D.
Akademický rok: 2016/2017

Název bakalářské práce:

Konstrukce vulkanizačního kontejneru pro výrobu radiálních pneumatik

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|---|---------------------------|
| 1. Aktuálnost použité literatury | B - velmi dobře |
| 2. Využití poznatků z literatury | B - velmi dobře |
| 3. Zpracování teoretické části | B - velmi dobře |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | B - velmi dobře |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | C - dobře |
| 7. Formulace závěrů práce | C - dobře |
| 8. Přístup studenta k bakalářské práci | B - velmi dobře |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Jiřího Horáka se zabývá konstrukčním návrhem vulkanizačního kontejneru pro výrobu pneumatik. Student vypracoval literární studii zaměřenou především na kontejnerové vulkanizační formy – jejich funkci a rozdělení podle konstrukčního uspořádání. V praktické části student řeší zcela novou koncepci vulkanizačního kontejneru s označením MPD (Monoblock Passenger Design), kdy segment není opatřen ocelovým nosičem, ale je přímo součástí kontejneru. Praktická část práce se také zabývá porovnáním kontejneru standardního uspořádání IIB a navrženého kontejneru MPD na základě měření teploty v jednotlivých tvarových částech během lisovacího cyklu. Ukázalo se, že inovační konstrukce MPD přinesla urychlení vulkanizační doby, snížení hmotnosti a zvýšení maximální vyráběného rozměru pneumatiky při použití stejné velikosti kontejneru, resp. lisu. Zadání práce vyšlo s požadavků a potřeb firmy PNEUFORM Hulín a.s., kterou pan Horák navštěvoval a pravidelně konzultoval postup při konstruování i následném měření. Práce je dle mého názoru napsána systematicky. Některé kapitoly praktické části jsou zbytečně stručně popsány. Práce splňuje všechny body zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Z kontroly na původnost díla vyplývá, že práce není plagiát.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V e Zlíně dne **7.6.2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce