

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** MICHAELA  
GAVENDOVÁ

**Oponent:** PhDr. Klára Janečková

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Vztahové problémy v interaktivním prostředí sociálních sítí**

### Hodnocení práce:

- Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Práce se zabývá aktuálním tématem digitálních technologií a jeho negativními důsledky, jakým je kyberšikana a všechny patologické jevy s ní související. Komplexně mapuje problematiku šikany a kyberšikany, seznamuje s aktuálními tématy i profily agresorů a obětí. Zaměřuje se především na žáky základních a středních škol, kteří jsou kyberšikanou nejvíce ohroženi, v praktické části však mapuje všechny věkové skupiny. Cílovou skupinou v rámci aplikovatelnosti výstupů jsou pracovníci základních a středních škol, zejména výchovní poradci. Téma je řešeno systémově a provádí cílovou skupinu rozsáhlou oblastí s významným znalostním výstupem. Jde o téma náročné, značně obsáhlé, procházející neustálými změnami a novými fenomény.

- Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:

Diplomantka ve své práci seznamuje s problematikou šikany a kyberšikany, nebezpečí práce s digitálními technologiemi. Teoretická část je zaměřena na základní znalosti z oblasti šikany a kyberšikany. V rámci šikany velmi podrobně a účelově mapuje stádia šikany, motivy a druhy agresorů. Velmi precizně se zaměřuje na následky šikany u obětí. Neopomíná ani zásadní fenomén problému, důvody k vyšetřování šikany. Názornými příklady z praxe prokládá teoretickou rovinu textu o šikaně.

V části zabírající se kyberšikanou, diplomantka uvádí četné definice tohoto jevu, jako nového druhu psychické šikany. V tabulkách i textu rozvádí znaky kyberšikany. Velmi zdařile se věnuje rozdílu mezi šikanou a kyberšikanou. Popisuje terminologii související se zkoumaným jevem jako: kyberstalking, flaming, happy slapping, kybergrooming, sexting. Dále uvádí technologie, které je možné zneužít v rámci kyberšikany. Diplomantka se věnuje profilování účastníků procesu, popisuje fyzické a osobnostní charakteristiky pachatele a oběti. Podrobně uvádí projevy oběti i metodické pokyny, jak se bránit.

Diplomantka do teoretické části zahrnula kapitolu o názorech odborníků na kyberšikanu, tímto zdařile obohatila teoretickou část o postoje znalců.

Praktická část otvírá aktuální téma „Modrá velryba“. Seznamuje s historií a ukotvuje informace o tomto temném fenoménu. Následují rozhovory s odborníky, s psychologkou, socioložkou, podnikatelem a výchovnou poradkyní SŠ. Po analýze a zpracování dat, práce uvádí shody odborníků i rozdílné postoje. Opakovaně vyzvedává totožný názor, že kyberšikana je nebezpečná a dnešní dospívající mládež se svým životním stylem liší od předchozích generací.

Dále následuje „Dotazníkové šetření pro veřejnost“ a „Dotazníkové šetření pro žáky ZŠ a SŠ“. Z těchto výstupů vychází nutnost a účelnost prevence v rámci uživatelů digitálních technologií i v rámci poskytovatelů těchto služeb.

Závěrem práce poskytuje informace sloužící k metodickým pokynům a manuálům výchovných poradců i školních psychologů, v neposlední řadě pedagogických pracovníků. Slouží jako zdroj pro tvorbu kvalitního preventivního programu. Je přínosná pro praxi. Teoretická i praktická část je aplikovatelná do školského systému.

▪ **Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:**

Téma je zpracováno přehledně, precizně, srozumitelně a komplexně. Obsahuje mnoho aktuálních témat. Kapitoly na sebe logicky navazují. Jelikož kyberšikana je poměrně novým fenoménem, řadíme ji jako součást komplexu šikany. Diplomantka nejprve zpracovala fenomén šikany a následně přešla ke kyberšikaně, přičemž srovnala oba patologické jevy. Přínos je zřejmý v kasuistických ukázkách teoretické části a v uvedení postojů odborníků na dané téma. Následně dochází k propojení s praktickou částí. Z analýzy rozhovorů i dotazníkových šetření vyplívají podnětné informace pro praxi. Závěr práce obsahuje značné množství tabulek a grafů.

▪ **Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:**

Práce je po formální stránce zpracována přehledně. Každému bodu osnovy je věnován dostatek prostoru. Kapitoly komplexně pojímají problematiku. Praktická část je přehledně dělena a výstupy jsou analyzovány či znázorňovány v grafech. Podstatné informace zdůrazňovány v textu i závěru.

Překlepy a pravopisné chyby se téměř nevyskytují, snad jen na straně 57.

Práce dle mého názoru splňuje kritéria na diplomovou práci.

▪ **Dotazy k obhajobě:**

V jakém ročníku základní školy je nutné žáky seznámit s nebezpečím sociálních sítí a hrozbou kyberšikany?

Proč je nutné věnovat se prevenci kyberšikany -jak na základní škole - tak i na střední škole?

Myslíte si, že je nutné proškolit pedagogické pracovníky v rámci této problematiky?

▪ **Hodnocení:**

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a přínosnou pro praxi. Výstupy mohou být aplikovány jako metodické podklady pro pedagogické pracovníky, rodiče a další odborníky. Na základě analýzy dat může být sestaven „Preventivní program zaměřený na kyberšikanu“, dále pak „Desatero prvních pomoci při kyberšikaně“ pro žáky i ostatní spolupracující subjekty školy, včetně vedení. Jediným nepatrným nedostatkem je opomenutí cílů na počátku práce. Je žádoucí lépe definovat cíle a diferencovat je v rámci tématu. Jinak je práce na vysoké úrovni a poskytuje cenné informace.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2017

Podpis oponenta diplomové práce