

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Ladislav Mišičko	
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design/ateliér Průmyslový design	
Forma studia	prezenční	ak. rok 2016/17
Název práce	Design přístřešku se zelenou střechou	
Vedoucí práce	MgA. Martin Surman, AtrtD.	

Ladislav Mišičko se ve své bakalářské práci zabývá designem přístřešku se zelenou střechou, jakožto osobitého prvku městského mobiliáře se sociálně společenským přesahem.

V úvodu teoretické části bakalářské práce se autor věnuje historickému vývoji tzv. zelených staveb, následně zpracovává problematiku zelených střech a uvádí příklady architektonických realizací, které ho inspirovaly v jeho další práci.

V závěru teoretické části bakalářské práce připojuje krátké dotazníkové šetření zaměřené na řešenou problematiku.

V praktické části bakalářské práce autor vysvětluje svou koncepci prvku městského mobiliáře a pomocí kresebných návrhů a prostorových modelů vývoj svého uvažování a genezi výsledného návrhu.

Myšlenka zadržování, případně zpomalování srážkové vody drobnými stavbami zejména v městském prostředí se stává aktuálním trendem a výzvou v oblasti městského mobiliáře a jednou z mnoha možností, jak přispět k řešení celosvětového problému s úbytkem sladké vody.

Autor měl to štěstí, že měl možnost řešit produktovou oblast, ve které v podstatě neexistují žádné srovnatelné konkurenční realizace, což mu umožnilo plně rozvinout svou vlastní kreativitu.

Finální varianta drobné stavby zadržující dešťovou vodu a současně poskytující přístřeší a možnost setkávání se mezi lidmi je vizuálně dynamická a vcelku elegantní.

Její boční silueta však mohla být poněkud více tvarově uvolněna, neboť při jiných úhlech pohledu na poměrně organicky tvarovanou konstrukci střechy ve tvaru listu působí až příliš geometricky stroze.

Výhrady mám rovněž k designu lavice, která je z hlediska tvarosloví natolik kontrastní s železobetonovou konstrukcí stavby, že sám autor cítil potřebu oba tyto elementy vzájemně vizuálně propojit „dekoračním prvkem“, což bohužel nepůsobí přesvědčivě.

Obavy mám také z faktu, že navržená střecha vzhledem ke svému tvaru, výšce a přesahům pravděpodobně nebude poskytovat dostatek ochrany pro sedící či stojící osoby v případě nepříznivého počasí.

V praktické části bakalářské práce naprosto postrádám jakoukoliv ergonomickou studii navrženého designu, která je součástí zásad pro její vypracování.

Dále zde chybí alespoň náznak výrobně technického řešení stavby, způsobu jejího kotvení do terénu, rozpracování podzemního rezervoáru na vodu a její případné další distribuce.

Otázka:

Jak je zabráněno vniknutí na střechu a případnému pádu z ní v případě malých dětí i dospělé populace?

I přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci Ladislava Mišička k obhajobě.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně, dne 22. 5. 2017



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------