

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Petra Grmelová

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Úkoly a poslání materiálních základů humanitární pomoci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na téma, které může být využito v případě potřeby pro řešení mimořádné události, nemocemi, hladem či válečným konfliktem postiženého obyvatelstva. Cíl práce je možné spatřovat ve formulacích v kapitole 5, které z části respektují zadání bakalářské práce. Cíl práce však není jednoznačně stanoven. Struktura práce dílčím způsobem vytváří předpoklad pro naplnění tématu, zejména v teoretické části. Je možné konstatovat, že obsah praktické části je zaměřen pouze na dotazníkové šetření. Není řešen 3. a 4. bod ze zásad pro vypracování bakalářské práce.

V teoretické části práce autorka správně a odpovídajícím způsobem vysvětluje základní pojmy krizového řízení používané v práci, pojmy spojené s humanitární pomocí a s humanitárními organizacemi. Je objasněna problematika humanitární pomoci, humanitárních organizací, financování a rozdělení humanitární pomoci. Je řešena problematika materiálních základů humanitární pomoci. Vyskytují se však dílčí nepřesnosti a nejasnosti (jméno ředitele neodpovídá skutečnosti, pozdě zaváděné zkratky do používání, není jasný zdroj konkrétních informací v kapitole 4 o ubytovací kapacitě, počtu osob

k vybudování základny, časových kalkulací a podobně). Autorka uvádí v kapitole 5, že pro zpracování práce použila metodu dotazníkového šetření. O dalších metodách, i když je v práci použila, se neuvádí nic.

V praktické části práce je rozsáhlé dotazníkové šetření na téma povědomosti vybraných skupin mladšího obyvatelstva o humanitární pomoci. Počet správně odpovídajících respondentů je 100. Už se jedná o dostatečně početný vzorek, ale ne reprezentativní pro celou populaci. Jednotlivé otázky, kterých je 30, jsou vyhodnoceny a správně dokumentovány příslušnými tabulkami a grafy. V Tabulce 7 a 11 je uvedeno více odpovědí, než je respondentů. Není uvedeno, že měli možnost volby více odpovědí. Naopak u Tabulky 9 je méně odpovědí než respondentů. Není uvedeno, že nemusí volit žádnou odpověď. Pak mohou být výsledky zavádějící nebo matoucí. Není provedeno zhodnocení a shrnutí výsledků výzkumu. Něco je pouze konstatováno v bodu Závěr. Zcela absentuje naplnění zadání bakalářské práce v oblasti návrhů, jak vylepšit a rozšířit povědomost obyvatelstva o humanitární pomoci. Není tak zcela naplněno zadání bakalářské práce.

Použité zdroje, pro zpracování práce jsou aktuální. Formální úprava práce je na nízké úrovni. Norma 690-3 je dodržena jen částečně. Vyskytují se její porušení v položkách Seznamu použité literatury-neúplné údaje u některých položek, v textu v kapitole 4 neuveden zdroj, u tabulek a grafů také neuveden zdroj. Vyskytují se předložky na koncích řádků. Vyskytuje se absence textu mezi dvěma nadpisy.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký je cíl Vaší bakalářské práce?
2. Jaké další metody jste použila pro zpracování bakalářské práce?
3. Kde v bakalářské práci lze najít zhodnocení a shrnutí výsledků výzkumu?
4. Jak by jste celkově zhodnotila a shrnula výsledky výzkumu?
5. Kde v bakalářské práci jsou návrhy, jak vylepšit a rozšířit povědomost obyvatelstva o humanitární pomoci?
6. Jaké jsou Vaše návrhy, jak vylepšit a rozšířit povědomost obyvatelstva o humanitární pomoci?
7. Z jakých informačních zdrojů jste vycházela při zpracování kapitoly 4 Vaší bakalářské práce?
8. Podle jaké normy ISO se uvádějí v kvalifikačních pracích citace, odkazy na použité zdroje, popisy tabulek, obrázků a grafů? A proč tuto normu ve Vaší práci nerespektujete?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 25.4. 2017

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Petra Grmelová

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Úkoly a poslání materiálních základů humanitární pomoci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na téma, které může být využito v případě potřeby pro řešení mimořádné události, nemocemi, hladem či válečným konfliktem postiženého obyvatelstva. Cíl práce je možné spatřovat ve formulacích v kapitole 5, které z části respektují zadání bakalářské práce. Cíl práce však není jednoznačně stanoven. Struktura práce dílčím způsobem vytváří předpoklad pro naplnění tématu, zejména v teoretické části. Je možné konstatovat, že obsah praktické části je zaměřen pouze na dotazníkové šetření. Není řešen 3. a 4. bod ze zásad pro vypracování bakalářské práce.

V teoretické části práce autorka správně a odpovídajícím způsobem vysvětluje základní pojmy krizového řízení používané v práci, pojmy spojené s humanitární pomocí a s humanitárními organizacemi. Je objasněna problematika humanitární pomoci, humanitárních organizací, financování a rozdělení humanitární pomoci. Je řešena problematika materiálních základů humanitární pomoci. Vyskytují se však dílčí nepřesnosti a nejasnosti (jméno ředitele neodpovídá skutečnosti, pozdě zaváděné zkratky do používání, není jasný zdroj konkrétních informací v kapitole 4 o ubytovací kapacitě, počtu osob

k vybudování základny, časových kalkulacích a podobně). Autorka uvádí v kapitole 5, že pro zpracování práce použila metodu dotazníkového šetření. O dalších metodách, i když je v práci použila, se neuvádí nic.

V praktické části práce je rozsáhlé dotazníkové šetření na téma povědomosti vybraných skupin mladšího obyvatelstva o humanitární pomoci. Počet správně odpovídajících respondentů je 100. Už se jedná o dostatečně početný vzorek, ale ne reprezentativní pro celou populaci. Jednotlivé otázky, kterých je 30, jsou vyhodnoceny a správně dokumentovány příslušnými tabulkami a grafy. V Tabulce 7 a 11 je uvedeno více odpovědí, než je respondentů. Není uvedeno, že měli možnost volby více odpovědí. Naopak u Tabulky 9 je méně odpovědí než respondentů. Není uvedeno, že nemusí volit žádnou odpověď. Pak mohou být výsledky zavádějící nebo matoucí. Není provedeno zhodnocení a shrnutí výsledků výzkumu. Něco je pouze konstatováno v bodu Závěr. Zcela absentuje naplnění zadání bakalářské práce v oblasti návrhů, jak vylepšit a rozšířit povědomost obyvatelstva o humanitární pomoci. Není tak zcela naplněno zadání bakalářské práce.

Použité zdroje, pro zpracování práce jsou aktuální. Formální úprava práce je na nízké úrovni. Norma 690-3 je dodržena jen částečně. Vyskytují se její porušení v položkách Seznamu použité literatury-neúplné údaje u některých položek, v textu v kapitole 4 neuveden zdroj, u tabulek a grafů také neuveden zdroj. Vyskytují se předložky na koncích řádků. Vyskytuje se absence textu mezi dvěma nadpisy.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký je cíl Vaší bakalářské práce?
2. Jaké další metody jste použila pro zpracování bakalářské práce?
3. Kde v bakalářské práci lze najít zhodnocení a shrnutí výsledků výzkumu?
4. Jak by jste celkově zhodnotila a shrnula výsledky výzkumu?
5. Kde v bakalářské práci jsou návrhy, jak vylepšit a rozšířit povědomost obyvatelstva o humanitární pomoci?
6. Jaké jsou Vaše návrhy, jak vylepšit a rozšířit povědomost obyvatelstva o humanitární pomoci?
7. Z jakých informačních zdrojů jste vycházela při zpracování kapitoly 4 Vaší bakalářské práce?
8. Podle jaké normy ISO se uvádějí v kvalifikačních pracích citace, odkazy na použité zdroje, popisy tabulek, obrázků a grafů? A proč tuto normu ve Vaší práci nerespektujete?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 25.4. 2017

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------