

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Dubčák Pavel

Oponent: Ing. Petr Svoboda

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma bakalářské práce: **Aplikace pro interaktivní výuku nejen pro základní školu se zaměřením na český jazyk**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je to s kompatibilitou vytvořené aplikace s webovými prohlížeči (desktop i mobilní)?
2. Jaké jsou výhody a nevýhody Vaší aplikace v návaznosti na hodnocení aplikací v teoretické části BP (např. str. 12)?
3. Jakou dodatečnou funkcionalitu byste navrhl pro zvýšení motivace žáků pro práci se softwarem?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student Pavel Dubčák předložil bakalářskou práci na téma Aplikace pro interaktivní výuku nejen pro základní školu se zaměřením na český jazyk. Tato práce je logicky strukturovaná do části teoretické a části praktické.

Teoretická část práce přináší především přehled vybraných desktopových, mobilních a webových aplikací a jejich evaluaci. Praktická část práce je pak zaměřena na vlastní návrh webové aplikace, její implementaci a následný manuál pro její využití.

Práce z pohledu stránky formální je specifická svým malým počtem kapitol, zejména pak část teoretická obsahuje pouze jednu kapitolu, která je však obsahově na dobré úrovni. Dalšími výtka formální stránky je pak i nízká kvalita některých vložených objektů (např. Obr. 17 Funkce MVC architektury na straně 30), přítomnost drobných pravopisných chyb (např. věta "Časový zámeček, který se spustí po přechodu na vyplňování cvičení je napsaná v jazyce jQuery." na straně 34) či chybějící text u kapitoly 3.1 Popis z pohledu programátora na str. 34. V práci byla využita veškerá doporučená literatura, celkový počet použitých zdrojů je však relativně malý a ne zcela korektní. Obsahová část práce je pak na velmi dobré úrovni, stejně tak jako funkčnost a využitelnost vlastní aplikace, která tak může být velkým přínosem v oblasti interaktivní výuky nejen pro základní školy. Vlastní manuál v závěru práce je svou povahou spíše skromný, vhodnější by pak bylo využití formy scénáře použití aplikace.

Datum 25.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce