



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Martin Krkoška

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2016/2017

Analýza dodavatelů surovin ve firmě Fatra, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>53</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Téma BP je v souladu se studovaným oborem. Práce se zabývá analýzou dodavatelů surovin ve firmě Fatra.

Teoretická i praktická část práce je v souladu a vychází z dostatečného množství literárních zdrojů.

V teoretické části je popsán nákupní proces, jednotlivé analýzy (SWOT, metoda ABC a Paretova analýza) a důležitou kapitolou je i popis kritérií pro rozhodování výběru dodavatelů.

Praktická část v úvodu obsahuje popis společnosti. Důležitou kapitolou je popis současného stavu organizace nákupu (od poptávkového řízení až po výdej materiálu do spotřeby) a postup při výběru dodavatele.

Velmi zodpovědně a logicky je provedena SWOT analýza nákupu i analýza ABC. Obě metody autor vhodně využívá pro návrh dalších doporučení firmě.

V 9. kapitole autor hodnotí stávající systém hodnocení dodavatelů a navrhuje nový postup. Velmi kladně hodnotím aplikaci nového hodnotícího dotazníku pro 5 nejvýznamnějších dodavatelů firmy, které vyúsťuje v přehlednou tabulku, která vyhodnocuje jednotlivé dodavatele.

Následuje kapitola, ve které jsou shrnuta doporučení pro firmu.

**Cíl práce byl splněn. Navržená doporučení jsou využitelná v praxi.**

### **Otázky k obhajobě:**

1. Mezi hrozbami zmiňujete nízkou nezaměstnanost v regionu. Jaká je konkurenční výhoda firmy v oblasti benefitů?
2. Pokud by se Vámi vybraní dodavatelé hodnotili podle starého způsobu hodnocení, jak by se změnilo jejich pořadí?
3. Jaký je Váš podíl na vytvoření nového hodnotícího dotazníku?
4. Jedním z Vašich návrhů je eliminace počtu single source surovin. Jak toho chcete dosáhnout?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9. května 2017

*Mikolana Kubíčková*  
-----  
podpis hodnotitele BP