



Jméno studenta:

**Pavλίna Manová**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Petra Hanáková**

Ak. rok:

**2016/2017**

Téma BP:

**Věrnostní program značky ZetSet**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<b>8</b>
2	Splnění cílů práce	<b>8</b>
3	Teoretická část práce	<b>8</b>
4	Praktická část práce (analytická část)	<b>7</b>
5	Praktická část práce (řešící část)	<b>7</b>
6	Formální úroveň práce	<b>6</b>
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>44</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice věrnostních programů. Hlavní cíl práce, tzn. navržení věrnostního programu pro konkrétní firmu, byl splněn. Autorka si vytyčila i další sekundární cíle, např. zjistit postavení firmy na trhu, identifikovat cílovou skupinu, byly splněny také.

V teoretické části autorka definovala základní východiska, na které navazovala její praktická část. Literární zdroje, ze kterých autorka čerpá, jsou v dostatečném množství a správně citované.

V praktické části práce autorka představila firmu, její historii a skupinu produktů, které firma nabízí. Vlastní část práce obsahuje analýzy, např. konkurence, SWOT, PEST a další, které jsou nutné pro stanovení dalších východisek práce. Autorka dále identifikovala cílové skupiny pro zavedení věrnostních programů. Zde je diskutabilní některé její cílování, např. vyřazení zákazníků nad 50 let.

Návrhy na zavedení nového věrnostního programu jsou s některými výhradami, např. získání pohlednice zdarma při „liku“ na Facebooku, realistické.

Práce obsahuje určité gramatické, stylistické a formální chyby (např. nepřehledné grafy, atd.).

### **Otázky k obhajobě:**

- 1/ Považuje autorka za správné vyřazení z cílové skupiny zákazník nad 50 let pro nepoužívání chytrých telefonů vzhledem k budoucí demografické situaci?
- 2/ Má autorka představu finanční náročnosti vybudování CRM databáze?
- 3/ Považuje autorka odpovídající dávat pohlednici zdarma při „liku“ na Facebooku při srovnání s navrhovanou akcí 5+1?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27. 5. 2016

  
.....  
podpis hodnotitele BP