

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Julius Liška	
<b>Studijní program</b>	B 8206/Výtvarná umění	
<b>Obor/ateliér</b>	8206R102/Multimedia a design - PROSTOROVÁ NOLBA	
<b>Forma studia</b>	prezenční	ak.rok 2016/17
<b>Název práce</b>	Zlínský podchod – studentská zóna	
<b>Oponent práce</b>	Ondřej Podzimek	

Při hodnocení bakalářské práce jsem byl kladně překvapen jak hloubkou záběru tématu, tak i systematičností, se kterou autor shromáždil a shrnul různorodé informace týkající se Zlína, historie stavebních aktivit zde probíhajících a otázky vzhledu do problematiky aktivit studentů a pro studenty ve Zlíně.

Samotné zadání bylo inspirativní v tom, že ponechalo autorovi dostatečnou volnost k uvážení o tom jaký akční prostor a v jakém rozsahu vytvoří. Návrh autorem zvoleného řešení je zasazen do reálií města Zlína, a k tomu jsou v bakalářské práci shromážděny podklady o „fenoménu Zlín“ z hlediska historického i funkčního. Je zmíněn vývoj centra Zlína v posledních letech, včetně podrobností o centrálním podchodu pod exponovaným hlavním tahem ve směru východ-západ.

Právě prostor podchodu se stal východiskem pro úvahy autora o jiných možných způsobech využití. Z podchodu jako utilitární stavby městského parteru k „přepřevě“ chodců z místa A do místa B autor dokázal vykouzlit a definovat jiné další možné významy, které přesahují a překvapivě dobře doplňují primární účel stavby podchodu.

Sympatické je také to, že autor se nesnaží nalézat funkce a aktivity pro veškeré obyvatelstvo Zlína obecně, nýbrž vybírá si pro svůj projekt specifickou cílovou skupinu – a tou jsou studenti. Takto zúžený výběr pak autorovi dovolil provést analýzu aktivit a specifických potřeb této skupiny.

Sympatické je, že autor svou inspiraci nehledá nahodile, nýbrž vychází z pečlivě popsané racionální úvahy, která je ovšem výsledkem citlivého pozorování a vnímání „genia loci“ (viz trojice klíčových slov „modul, válec, číslo“ na straně 53 práce). Každý zdroj inspirace je autorem nejen zaznamenán, nýbrž i systematicky analyzován. Například tematika válce – jednoduchého geometrického tělesa – dovedla autora k různým využitím tohoto tvaru v uspořádání prostoru a našla své užití v návrzích sedacích prvků. Autor tedy nehledá nápady nahodile, nýbrž systematicky si utřídí své inspirační zdroje, pracuje s nimi. Ve své práci demonstruje, že nezanedbává ani rešeršní část – provedl zmapování a komparaci existujících architektonických řešení na téma válce.

Zvolený pečlivý postup se odráží v rozsahu práce a také v počtu citovaných zdrojů (66).

Výsledný koncept je novátorským zpřístupněním existujícího prostoru podchodu. Samotný podchod je samozřejmě zpřístupněn (v primitivním slova smyslu) už tím, že slouží jako významný pěší komunikační koridor. Autor však odkryl další paralelní prostory a skryté vesmíry, které se v podchodu také nacházejí, avšak dosud je tam nikdo nehledal a proto ani neobjevil.

S překvapením jsem se tedy dozvěděl, že betonové schodiště se může stát po doplnění jednoduchými prvky mobiliáře například hledištěm divadelních či jiných moderovaných společenských událostí. Také je zajímavá myšlenka zrušit prodejny v podchodu a celý prostor využít jako provozní zázemí, jako místo propagace a případně centrum pro další aktivity, podporující studentský život.

Je možno diskutovat o detailech. Například o tom, zda autorem navržené výstavní „buňky“ jsou tím nejpraktičtějším řešením, zda prostor válce s vodorovnou osou o průměru 2700 mm a hloubce 900 mm je proporčně vhodný pro umístění vystvovaných objektů. To jsou jistě záležitosti, kterými by se autor mohl dále zabývat při případném dopracování svého konceptu do stadia realizační dokumentace.

Celkově hodnotím vysoce autorův invenční postup při revitalizaci části městského prostoru. Oceňuji pečlivý přístup ke všem aspektům problematiky. Autor pracoval s inspiračními zdroji, které uměl vyhledat a utřídit a vytvořil si tak databázi relevantních řešení, použitelných jako východiska pro řešení. Výsledek je nepochybně natolik přesvědčivý, že se může stát výchozím bodem diskusí o budoucím vzhledu zlínského podchodu.

Navrhuji klasifikaci A - výborně



.....

Podpis oponenta

V Zlíně dne 20. 5. 2017

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici: