

Oponentský posudek

disertační práce k získání akademického titulu doktor – PhD.

Autor:	Ing. Jiří Macháček
Název:	Podpora podnikání ze strany municipalit v České republice
Studijní obor:	Hospodářská politika a správa – P6202
Školitel:	prof. RNDr. René Wokoun, CSc.
Oponent:	prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

Zjištění:

Doktorand předložil disertační práci (dále DP) v rozsahu cca 100 stran základního textu a dvaceti stran obsahujících A-C přílohy, seznam literatury, CV autora.

Stanovisko:

a) k aktuálnosti zvoleného tématu

V předložené disertační práci jsou řešeny konkrétní problémy z oblasti podpory podnikání v České republice na úrovni municipalit. Již samotná tematika podpory podnikání vyvolává řadu kontraverzních názorů, zda podporovat či nikoliv, popř. jaké zaměření podnikatelských projektů podporovat a v neposlední řadě, kdo by měl být podporovatelem. Bezpochyby těmto diskusím nahrávají zkušenosti z minulosti, kdy zejména ze strukturálních fondů byly podporovány některé projekty, o jejichž smysluplnosti lze pochybovat. Na jejich obhajobu lze uvést, že většinou splnily zadávací kritéria pro podporu a v počtu podporovaných projektů nemohla být detailně analyzována žádost o podporu, zejména z hlediska lokální užitečnosti.

V tomto kontextu lze vítat a považovat za aktuální zaměření DP, které je orientováno na podporu podnikání ze strany municipalit, mimo jiné i pro to, že tyto subjekty mají nejbližší k podnikateli, znají potřeby rozvoje svého území a měly by odhadnout i případné multiplikační efekty z rozvoje podnikání ve své působnosti.

b) k splnění sledovaných cílů disertace

Deklarovaným hlavním cílem posuzované disertační práce je zmapování současně poskytovaných podpor na úrovni obcí a krajů a navržení systému efektivních nástrojů podpory podnikání na různých úrovních, které by byly v daleko větším rozsahu akceptovány podnikatelskou sférou. Současně mají být využitelné i za stávajících legislativních podmínek. Pro naplnění tohoto cíle byly stanoveny čtyři parciální cíle, které se podařilo splnit.

Stanovené vědecké otázky jsou v souladu se stanovenými cíli a zaměřují se také na vlastní podnikání obcí. Položené otázky jsou v závěru práce odpovídajícím způsobem vyhodnoceny a výsledky jsou využity při zpracování návrhové části.

Celkově lze konstatovat, že stanovené cíle této disertační práce byly splněny.

c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu

V práci byly použity relevantní metody a techniky výzkumu. Základem pro posouzení efektivit současně používaných nástrojů podpory podnikání byla realizovaná dotazníková šetření mezi podnikateli a reprezentanty obecních samospráv. Zejména lze ocenit rozsáhlé šetření na úrovni samospráv, kde bylo osloveno celkem 467 obcí. Při druhém dotazníkovém šetření mezi podnikateli, zástupci MSP, byl rozsah oslovených respondentů nižší, než tomu

bylo v případě zjišťování názorů municipalit. Výsledky obou šetření byly vyhodnoceny prostřednictvím odpovídajícího statistického aparátu a vypovídací schopnost výstupů lze považovat za vyhovující s ohledem na přijímané doporučení a závěry.

Shrnutí výsledků dotazníkového šetření je obsahem subkapitoly 3.3 a vlastní návrhy autora práce na zefektivnění systému podpory podnikání ze strany municipalit v subkapitole 3.6.

d) k významu pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Z obsahu práce je zřejmý současný stav vztahů mezi podnikatelským sektorem (zejména MSP) a municipalitami. Význam předkládané práce pro rozvoj vědního oboru spatřuji především v systémovém pojetí dané problematiky. Zejména analýza postojů jednotlivých aktérů v kontextu s uvedenými problematickými vlivy, je přínosná. Z praktického hlediska lze konstatovat, že navržený mix finančních a nefinančních nástrojů přispěje ke zlepšení podnikatelského prostředí, podpoří lokalizaci firem v dané obci či regionu a tím přispěje k jeho hospodářskému a sociálnímu rozvoji.

e) k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni

Struktura posuzované práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Jednotlivé části práce jsou logicky provázané a obsahová část odpovídá zvolenému tématu. Teoretická část vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů a popisuje odpovídajícím způsobem problematiku podnikání MSP, včetně podpory tohoto podnikání ze strany obcí a krajů. Praktická část je zaměřena na zjištění míry využívání konkrétních nástrojů podpory podnikání a zjištění názorů obcí na zkoumanou problematiku, včetně posouzení výhod a nevýhod vlastního podnikání obcí. V závěrečné části byly zformulovány odpovídající návrhy řešení pro tuto oblast.

Autor zvolil srozumitelný výklad i jazyk, práce je čtivá, přehledná, doplněná tabulkami a grafy, které v přijatelné míře dokládají dílčí zjištění zejména z analytické části. Musím ocenit i vydání DP v podobě brožury a vyslovit jistě zklamání, že byla vydána, zřejmě jen pro účely obhajoby, v pěti výtiscích, bezpochyby by zaujala zástupce municipalit i podnikatelské sféry.

e) k publikační činnosti autora

Součástí DP je i přehled publikační činnosti autora, který obsahuje osm publikačních výstupů, mezi nimiž jsou jak příspěvky do knižních publikací, tak příspěvky do odborných časopisů a sborníků z konferencí. Publikační činnosti autora DP považuji za přiměřenou a související s tématem DP.

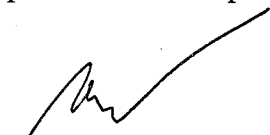
f) otázky do rozpravy:

1. Kterou formu podpory podnikání z hlediska pohledu obcí, autor práce považuje za nejefektivnější?
2. Nastupující digitalizace se dotýká i měst a obcí (Smart Cities), v této souvislosti se často hovoří o partnerství, měst či obcí s podnikateli a občany. Zaznamenal autor DP již nějaké projevy spolupráce mezi obcemi a podnikateli na tomto poli, resp. záměry u některých municipalit?

Stanovisko:

Disertační práce Ing. Macháčka splňuje podmínky kladené na tento typ kvalifikačních prací příslušnou legislativou, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 12. listopadu 2017



.....