

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nicola Kučerová

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

**Téma bakalářské práce: Ekologické trendy - jsme srovnatelní s Evropskou Unií?**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce N. Kučerové představuje již několikátý pokus autorky o zpracování závěrečné práce ve stud. oboru Řízení environmentálních rizik. Pokrok mezi dílčími pracemi je zde evidentní, od samotného tematického zaměření přes kvalitu a hloubku analýz a doprovodného textu (a to i přes jen nárazové konzultace). Předložená verze se však i přes to jen stěží přibližuje akceptovatelné verzi bakalářské práce. Autorka náročné a diverzifikované téma pojímá poměrně široce a i přes určité náznaky zúžení není z textu patrný dostatečný kritický nadhled a korektní zhodnocení použitých dat. Data jsou přebírána z externích zdrojů, mnohdy jen hůře srovnatelná a bez dostatečné relativizace (sic je naznačeno použití indexů, chybí jejich řádné metodické ukotvení). Zcela chybí jejich smysluplná interpretace a jednoznačná vazba na logickou linku práce. Za nedostatek považuji kromě absentující metodické kapitoly i plynulejší naplněné cíle práce (především strategické návrhy na národní úrovni) a velkou obecnost textu. Dedukované závěry místy neodpovídají datové základně.

Po formální stránce vytykám zejména beletristický styl textu, nedůslednou práci s citačním aparátem (především seznam bibliografických citací a místy i opomnění odkazu na zdroj v textu práce), nejednotnost grafické úpravy a chybějící číslování stránek. Naopak kvitují rozsáhlý materiál v přílohách práce, který BP opticky rozšiřuje.

Autorka i přes výše uvedenou kritiku mírně posunula svůj výsledek do roviny obhajitelnosti závěrečné práce. Konstatuji také, že závěrečná práce prošla kontrolou v IS/STAG a nepředstavuje plagiát.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 2. 10. 2017

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	<b>E - dostatečně</b>	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	-----------------------	------------------