

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Silvie Věrná*

Oponent BP: *Ing. Zuzana Crhová*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza evidence zásob ve firmě KOVYST, spol. s r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	16

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V úvodu práce je jako cíl práce uvedeno "analyzovat evidenci a zdokonalit stav zásob". Toto neshledávám jako vhodně nastavený cíl. Nicméně v Cílech a metodách práce je cíl nastavený vhodně a v souladu s tématem práce. V rámci metod bych doporučila uvést i které materiály byly pro analýzy využity a jejich zdroj.

Teoretická část práce má dobrou strukturu. Zdrojů využívá méně, ale za to jsou aktuální. U některých odstavců chybí uvedení zdroje.

Praktická část obsahuje analýzu stávajícího systému evidence zásob. Analýzy jsou vhodné k naplnění cílů práce, ovšem jsou spíše povrchní a uvítala bych hlubší komentáře. Zcela nechápu význam kapitoly 6.6 optimalizace zásob.

Doporučení navazují na provedené analýzy, ovšem jsou popsána velmi stručně. Chybí jakékoli ohodnocení z pohledu finančního, případně časového. Nicméně se jedná o doporučení vhodná, realizovatelná a společnost je již realizuje nebo o tom uvažuje.

Otázky k obhajobě:

1) *V čem přesně je starý systém na evidenci zásob už nevyhovující? Uvádíte, že se s ním zaměstnancům dobře pracuje, ale navrhuje převedení evidence do systému Helios.*

2) *Společnost nemá v průběhu roku žádnou možnost, jak zjistit stav zásob, pokud účtuje způsobem B? Uvádíte, že stav lze zjistit jen na konci roku (str. 43).*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 23.5.2018

.....
připis
připis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.