

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Lucie Matulová*

Vedoucí BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Návrh systému skladové evidence u prodejce občerstvení Martina Stummera*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je kvalitně zpracovaná. Práce se zabývá optimalizací systému skladové evidence u živnostníka Martina Stummera. Studentka se v práci věnuje procesům skladování se zaměřením na možnost zavedení skladové evidence a standardizaci pracovních postupů. Na základě výsledků provedené analýzy navrhuje studentka využívání programu Pohoda Jazz. Dále doplňkový modul pro práci s čárovými kódy a vhodnou čtečku čárových kódů. Na základě těchto návrhů studentka vyčíslila náklady a zpracovala postup zavedení a samotnou práci v navrhovaném programu Pohoda Jazz. V závěru práce nelezne přehledné shrnutí a doporučení vyplývající z analytické a návrhové části práce.

V celé práci je znát množství času, které studentka věnovala podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Pozitivním přínosem, při zpracování tématu práce, byla osobní zkušenost studentky, která spolupracovala na velkém množství konaných akcí. Studentka přistupovala k tvorbě bakalářské práce s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku.

OTÁZKY:

1) Rozhodl se živnostník Martin Stummer, na základě Vaší bakalářské práce, zakoupit program Pohoda Jazz ?

2) Jak přistupuje, živnostník Martin Stummer, k Vašemu návrhu vztahujícímu se k zavedení čárových kódů?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 17.května 2018

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis vedoucího BP