

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Ester Tomanová
<b>Studijní program</b>	N8206/Výtvarná umění
<b>Obor/ateliér</b>	8206T102/Multimédia a design/Ateliér Prostorová tvorba
<b>Forma studia</b>	Prezenční <b>Akad. rok</b>   2017/2018
<b>Název práce</b>	<b>Interiér zasedací místnosti společnosti Meopta</b>
<b>Vedoucí práce</b>	Doc. Ing. arch. Michael Klang, CSc.

Účel světlí prostředky. Toto machiavellistické krédo směřující k ctnostným výsledkům je z mojí strany nejlepším možným komentářem této odevzdané bakalářské práce. Ester Tomanová odevzdala čistou, přehlednou, uchopitelnou a evidentně ve formálním provedení kontrolovanou práci, která rozsahem svých částí, stran, nekonkuruje jiným, nicméně výsledek - tedy návrh interiéru pro Meoptu - je - z mého pohledu - bezkonkurenční.

Jako důvod bych ve všech směrech zdůraznil jednoznačnost jak vybraných vzorů a předpokládaných součástí skladby interiéru, tak jasné, skoro gestikulární navržení jednotlivých částí bez zamlžujících váhání a brouzdání variantami.

Tak, jak interiér vypadá na obrázcích je - samozřejmě z pohledu mého - důstojný a realizovatelný, přiměřený fragmentárnosti možné realizace v rámci objektu, soudobý a adekvátní postavení firmy, skvěle aplikující a opřený (v pozitivním smyslu "join the best") o vybraný nábytek z kolekce Hermann Miller nebo fy Usona. A vlastní vklad ve formě přisedné lavice je vynikající, dospělý a mimo jakoukoli pochybnost souřadný s H. Millerem.

Je až neuvěřitelné, že se skoro dětsky naivní koketování s quasi optohranoly na stropě promění v tuto soudobou fungující věcnost. Byla-li to Ester v závěru zmíněná cenná zkušenost z prodělané cesty, věřím, že brzy v budoucnu zjistí, že se vydala správným směrem.

Aby nešlo jen o adoraci: trochu je pomínutý brand. Nemyslím ve smyslu loga na stěnách a podobně. V tomto případě spíš zdůvodněním proč ne, proč jinak, dynamicky, aktuálně pomocí všelijakého jiného než interiérového. Protože rozmělnit ten výrok je nesmysl.

### TEORETICKÁ ČÁST

Obsahuje stati příslušné k tématu, příslušné k práci. Zdroje ve standardu, ne málo, ne moc. Komentované příklady, tu tam s dohadováním skutečnosti, jsou z trochu jiné rodiny než výsledný návrh. Poměrně značnou část tvoří fotodokumentace (12 stran).

Určitě by podpora části praktické měla být přesvědčivější. Byla-li síla k tak dobré praktické části, myslím, mohla být!

#### PRAKTICKÁ ČÁST

Sleduje vývoj vlastního návrhu od prvních verzí až po definitivní návrh.

Z hlediska rozsahu a výchozích podkladů pro vyšší stupeň realizační dokumentace je návrh zpracován v profesionální kvalitě, snad s pochopitelnou výjimkou úprav elektrorozvodů a drobných detailů řešení kontaktních míst různých materiálů nebo konstrukcí. Oproti některým návrhům kolegů chybí výkaz výměr a odhad nákladů.

Práce i tak splňuje požadované nároky a Ester Tomanová může aspirovat na titul BcA.

#### HODNOCENÍ:

Teoretická část: C

Praktická část: A

Návrh klasifikace ..... **B** .....

V(e) Zlíně dne 30.05.2018

.....  
práce

.....  
podpis vedoucího

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte