

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Silvia Hlavová	
<b>Studijní program</b>	N 8206 Výtvarná umění	
<b>Obor/ateliér</b>	8206T102 Multimedia a design	
<b>Forma studia</b>	prezenční	ak.rok 2017/18
<b>Název práce</b>	Výstava společnosti Meopta	
<b>Oponent práce</b>	Ondřej Podzimek	

### 1. Část teoretická

Tato část diplomové práce je sestavena přehledně a logicky. Autorka v úvodní části podala velmi cenný historický přehled vývoje firmy Meopta, včetně toho, že zmínila (alespoň okrajově) design optických výrobků. Na základě tohoto historického vývoje pak byla koncipována výstava mapující historii společnosti.

Dále následuje souhrnná informace o výstavách obdobného zaměření - a je typické, že jde o výstavní činnost přibližující aktivity společností aktivních v obdobném segmentu trhu: Leica, Nikon, Olympus, Zeiss. Doplněním je obrazová dokumentace z výstavy Meopta k osmdesátému výročí vzniku společnosti (1933 – 2013). Analýza výstavního sálu ukázala, že jde o místo, které není příliš vhodné pro koncipování výsavních akcí tohoto typu, avšak nakonec se autorskému týmu podařilo rozdělit celý prostor do jednotlivých logicky strukturovaných zón s definovanými hlavními aktivitami.

### 2. Část praktická

V této části jsou popsány – a mnohdy jen letmo nastíněny – problémy, se kterými se musel celý tým potýkat při navrhování a zejména při realizaci a instalaci výstavního fundusu. Autorka popisuje postup při vytváření koncepce obsahu výstavy, tvorbu grafického řešení a věnuje se i praktickým detailům spojeným s přípravou podkladů a výrobou jednotlivých součástí výstavního prostoru.

Celkově oceňuji množství poctivé odborné práce, kterou celý tým vynaložil k realizaci tak rozsáhlé akce.

K celkovému vyznění mám dvě připomínky:

1. Samotný rastr je zajímavým geometrickým prvkem, ale v kontrastním provedení v bílé barvě na černém pozadí se mi jeví jako příliš vizuálně agresivní. V tomto případě taková grafická úprava na sebe strhává pozornost na úkor textů, fotografií i exponátů samotných. Při tom stačilo málo k dokonalosti, například zvolit decentnější středně šedý rastr na černém podkladě.
2. Druhá připomínka se týká nevhodně umístěných exponátů ve výšce na horní ploše středového korpusu, který dělí sál na dvě části. Zvětšovací a promítačky umístěné v takové výši nepůsobí jako exponáty, nýbrž jako chaotická scéna z přeplněného skladiště, ve kterém je nedostatek místa, proto je třeba stavět věci nahoru skříně. Ty zajímavé výrobky jako by tam do třímetrové výše byly narychlo odloženy s tím, že se dodatečně objednájí nějaké další sokly, na které bude možné je řádně nainstalovat.

Celkově oceňuji práci a úsili, které autorka jako členka kolektivu vynaložila na celý komplikovaný projekt. Šlo nepochybně o velký objem tvůrčích a organizačních činností, leckdy s dávkou adrenalinu. Právě získání zkušeností s projektem takového rozsahu bude pro diplomantku zřejmě tím nejcennějším, co si z práce na výstavě odnese.

Navrhuji klasifikaci B – velmi dobře.



.....  
Podpis oponenta

V Zlíně dne 23. 5. 2018

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------