

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie ŠVACHOVÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2017 – 2018

Téma bakalářské práce:

Ochrana obyvatelstva při oznámení uložení nástražného výbušného systému

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BcP“) s názvem „Ochrana obyvatelstva při oznámení uložení nástražného výbušného systému (dále jen „NVS““) je zpracována mimo úvodu a závěru do devíti kapitol. Celkový rozsah práce včetně příloh je 90 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 11 – 41) a praktické (str. 43 – 74). Z formálního hlediska je zbytečné členění na podkapitoly 4.2.1 (str. 35) a 9.1 (str. 72).

V teoretické části autorka s využitím dostupné literatury pojednává o NVS, pokynech pro obyvatelstvo a o integrovaném záchranném systému ve vztahu k pyrotechnickým službám.

V praktické části autorka BcP pojednává o ochraně obyvatelstva v souvislosti s nástražným výbušným systémem (dále jen „NVS“). Celá řada zde popsaných věcí jsou věci všeobecně známé, které se nedotýkají konkrétně řešeného problému.

V další kapitole se autorka zabývá úkoly policie po oznámení uložení NVS, kde vychází z podkladů získaných od policie (zdroj pod pořadovým číslem 29 a 30. V této části mi chybí ze strany autorky BcP větší aplikace zásad uvedených v Katalogovém souboru typové činnosti STČ - 03/IZS.

Dále autorka v BcP popisuje statistiku NVS ve Zlínském kraji v letech 2012 až 2018. V poslední kapitole pojednává o aplikaci software Practis na činnost policie v souvislosti s NVS. Bakalářská práce je z hlediska odborného, ale i z hlediska přínosů, její autorkou zpracována na velmi nízké úrovni. V BcP mi chybí návrhy sloužící ke zlepšení situace při řešení problematiky ochrany obyvatelstva a minimalizaci nebo eliminaci možného ohrožení tak, jak je stanoveno ve 3. bodě zadání BcP.

Práce obsahuje celou řadu formálních nedostatků: např. začátek věty zkratkou (str. 15, 32, 33 atd.), zbytečně velké mezery v textu (např. str. 20, 22, 28, ... 50, 58), zbytečně různě podtržené a nepodtržené nadpisy v kapitolách (např. str. 14, 15 atd.), chybné nastavení šířky textu (např. str. 17, 67 atd.). Dále mám výhrady k použití slov, jako jsou „níže“, „následující“ apod. (str. 37, 38, 39 atd.). V textu práce chybí odkazy na obrázky 1, 2, 5, 6, dále chybí odkaz na tabulku 1 (str. 66). Co se týká gramatických chyb, je jich v práci minimum a k nejvýznamnějším lze zařadit psaní jednoslabičných předložek nebo spojek na konci řádku (str. 37, 49, 51 atd.).

Práce je doplněna tabulkou (1), grafy (5), obrázky (11), z nichž např. obrázek 1 (str. 35) považuji zcela za zbytečný a dále přílohami (2). Za zásadní nedostatek považuji tu skutečnost, že všechny uvedené obrázky, grafy a tabulky jsou převzaté, ani jeden není autorčiným produktem.

Autorka použila při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (30).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co je přínosem Vaší bakalářské práce?
2. Jaká je orientační bezpečná vzdálenost pro osoby v závislosti na velikosti nálože?
3. V čem a konkrétně jak jste použila ve své práci vědecké metody, o kterých píšete na str. 42?
4. Uveďte návrhy opatření (3. bod zadání BcP).

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Žilině dne 28. 5. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------