

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš Osladil

Oponent: Ing. Libor Kavka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Nástroj pro získávání rozsáhlých datových souborů**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Předložená diplomová práce se zabývá stahování specifických objemných dat z webových stránek. Vzhledem k situaci, kdy digitálního obsahu, oproti konvenčním způsobům, neustále přibývá, je nasnadě vytvářet aplikace pro jejich vyhledávání, třídění a uchovávání. Tato diplomová práce konkrétně řeší automatické stahování digitálních knih z různých webových zdrojů.

V teoretické části jsou představeny možné technologie pro realizaci návrhu aplikace. Praktická část je zaměřena na návrh aplikace, včetně ukládání do vytvořené databáze. V této části jsou dodrženy zásady tvorby softwarových produktů, jsou zobrazeny navržené algoritmy, popsána struktura databáze a jednotlivé procedury. Rád bych vyzvedl kapitolu o nalezených problémech a jejich řešení.

Pro práci se staženými daty byl použit nástroj Power BI, který umožňuje analýzy a statistiky. Ten je mimo jiné použit k vyhodnocení úspěšnosti a ohodnocení „ranku“ knih. Svoji diplomovou práci student dokázal samostatně vyvinout funkční aplikaci, odladit ji a optimalizovat dle zadání, čímž prokázal odbornou tvůrčí schopnost.

Po formální stránce mám mírné výhrady. V textu se občas objevují slangové výrazy a místy je text psán v 1. os. j.č., což u tohoto typu práce nebývá zvykem. Obrázek na straně 24 není ani popsán a ani citován. V práci bylo použito dostatečné množství literárních zdrojů, ale ve vlastním textu je odkazů poskromnu.

Práce splňuje požadavky diplomové práce, hodnotím známkou dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

1. Z DP jsem pochopil, že aplikace byla vyvíjena na zakázku, bylo uvažováno o možnosti migrace na jiný operační systém nebo aspoň jiný prohlížeč? Co by tato změna vyžadovala?
2. V aplikaci je několik druhů zdrojů dat (amazon, ostatní www), které stahují data na základě struktury webových stránek, které se mohou kdykoliv změnit. Jakým způsobem se aplikace bude udržovat?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce