

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. KOZEL TOMÁŠ

Oponent: Ing. Mach Vlastimil, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Modernizace kamerového systému v průmyslové oblasti**

Hodnocení práce:

Diplomant zpracoval práci na aktuální téma. V teoretické části popsal kamerové systémy a jejich rozdělení. Analyzoval jejich výhody a nevýhody. Zhruba rovnoměrně se věnoval technologii analogové, HDCVI i IP, takže ne celkem splnil bod 2 zadání, které předpokládalo podrobnější rozbor technologie HDCVI. Popsal i softwarové aplikace a legislativu k provozu kamerových systémů platnou v České republice.

V praktické části popsal vybraný objekt a jeho současný kamerový systém, který rozdělil na 7 dílčích podsystémů pro jednotlivé součásti objektu, popsal současný stav a navrhl modernizaci těchto podsystémů. Modernizace navržená autorem spočívá jen v konstatování, že nahradíme analogové kamery kamerami HDCVI nebo IP kamerami, konkrétně však neuvádí parametry kamer, kterými chce původní kamery nahradit a ani se příliš nezamýšlí nad snížením počtu kamer, realizuje jen výměnu kus za kus. Např. na obr.24 v několika případech – Kamery 17, 20 – 6, 25 – 5,8 je možné nahrazení těchto dvojic kamer jednou exteriérovou rychlootočnou kamerou s úhlem záběru 360°.

Ze zadání vyplývá, že autor měl zpracovat návrh na modernizaci celého kamerového systému ve dvou variantách a k nim i cenovou kalkulaci. To udělal, ale jen u dílčích subsystémů. Bod 5 je jen v náznacích ukázán na některých obrázcích v porovnání mezi původní kamerou a kamerou navrženou.

Domnívám se, že autor splnil cíle DP jen částečně, především v bodě 4 zadání.

DP je v některých částech snížena po formální stránce např. nezarovnáním bloku textu (6.3.2 pod tabulkou) nebo na obr. 19 Mapa pokrytí internetem je uvedena Legenda nevhodně, podle výkresové normy by měla být po pravé straně výkresu anebo pod výkresem vlevo.

Otázka:

Uveďte cenovou kalkulaci na kompletní návrh kamerového systému HDCVI případně IP, včetně přehodnocení počtu kamer.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 5. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce