

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická

Jméno a příjmení studenta	Eliška Valášková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Analýza konvencí a metod náborových audiovizuálních kampaní na příkladu komunikační strategie Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně		
Vedoucí práce	Markéta Dvořáčková		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce	X						
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce	X						
Splnění cíle práce		X					
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost							X
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy	X						
Konzultace studenta	X						

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Práce Elišky Valáškové měla původně všechny předpoklady pro to, stát se úspěšnou. Jde o nosné a zajímavé téma, v rámci kterého mohla autorka získat a v textu následně uplatnit různorodé znalosti týkající se velmi živé oblasti propagace veřejných vysokých škol. Téma bylo vybráno i s ohledem na to, aby bylo možné jeho teoretickou část zpracovávat na dálku, jelikož studentka byla toho času studijně v zahraničí. Dlužno říci, že původně měly být do práce zahrnuty i informace, které autorka chtěla získat ze své domovské školy. To se nakonec při snaze nás obou ukázalo jako neprůchozí, takže nezbylo, než druhou část textu věnovat pouze analýzám zlínských spotů. Výsledný text je bohužel až překvapivě nevyrovnaným paskvilem. Eliška Valášková sice prokázala schopnost uvažovat koncepčně, pracovala s některými doporučenými zdroji, a také samostatně zvládla sestavit ucházející, i když na citované literatuře nadměru závislý úvod týkající se marketingu vysokých škol. Zejména ve druhé části práce jde ale o text myšlenkově, formulačně a i z hlediska množství gramatických a nakonec i věcných věcných chyb natolik rezignovaný, že neobstojí nárokům kladeným na

bakalářské práce. Z důvodů uvedených o něco výše však přesto doporučuji text k obhajobě, i když s nejnižším možným hodnocením.

Návrh klasifikace E

V(e)Zlíně..... dne28.5.2018.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte