

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. Branislav Pika

Oponent: Ing. Andrej Tatarka

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Implementácia IS iBiofarma - evidovanie dobytku, evidovanie obchodných partnerov**

Hodnocení práce:

Diplomová práca sa zaoberá implementáciou úplne nového informačného systému pre spoločnosť Biofarma s.r.o., ktorého primárnym cieľom bolo uľahčenie práce zamestnancom, zefektívnenie fungovania spoločnosti ako aj zníženie chybovosti pri predávaní údajov na papierových tlačivách. Začiatok práce sa venuje definovaniu požiadaviek na informačný systém, návrhu funkcionality systému a stanoveniu cieľov, ktoré by splnili očakávania zákazníka. V tejto časti by som zvlášť upozornil na rozpísanie a venovanie sa definovaniu požiadaviek, ktoré našej spoločnosti mali priniesť zvýšenie efektivity zamestnancov. Samotné nápady a vylepšenia nám v tomto momente riešia mnoho elementárnych problémov z minulosti a zároveň sme boli schopní navýšiť počet pracovníkov v teréne. V praktickej časti sa rozoberajú technológie použité v aplikácii, taktiež sa rozoberajú implementačné kroky, návrh užívateľských rozhraní. Na program bolo kladené značné jednoduché používateľské interagovanie, ktoré zabezpečilo prehľadnosť a jednoduchosť. Počas stretnutí s p. Pikom sme niekoľko krát riešili otázky vylepšenia fungovania procesov v spoločnosti a mnohokrát bolo výsledkom zlepšenie. Do hĺbky sme preberali nami požadovanú funkcionality a očakávaný výstup.

Prínos jeho práce predstavuje pre nás naozaj vysokú mieru zvýšenia kvality evidencie a zníženia chybovosti či dokonca zrýchlenia procesov potrebných pre legislatívnu evidenciu.

Jednotlivé body zo zadania práce boli splnené v plnej miere a nechýbali v nich žiadne formálne náležitosti. To znamená od samotného návrhu, riešenia implementácie, nasadenia pre akceptačné testovanie až po reálny beh aplikácie v reálnom prostredí.

Práca je písaná jasnou formou, bez známkov naťahovania textovej časti alebo znakov opakovania sa. Je zrejmá a priama, venujúca sa danej problematike. Použitá jazyková terminológia zodpovedala úrovni diplomovej práce.

Po stránke gramatickej, formálnej alebo omylnej som nenašiel žiadne chyby, na ktoré by som mal upozorniť.

Členenie diplomovej práce hodnotím ako logické, nadväzujúce a vecne správne.

Otázky k obhajobe:

- 1) Ako je riešené zálohovanie dát aplikácie?
- 2) Je toto riešenie postačujúce pre nové legislatívne potreby GDPR?

Celkové hodnotenie práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 13. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce