

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Gregorová Barbara
Studijní program: B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie výroby tuků, kosmetiky a detergentů
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Roman Kimmel, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

Název bakalářské práce:
Studium přímé přeměny chinolindionů na pyrrolbenzodiazepiny.

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	B – velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	B – velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	B – velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B – velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B – velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B – velmi dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B – velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Téma bakalářské práce Barbary Gregorové plynně navazuje na výsledky její předešlé kolegyně, která se věnovala postupným přeměnám chinolindionů, přes odpovídající deriváty benzodiazepindionu, na pyrrolbenzodiazepindiony. Studentčin přínos v této problematice spočíval v tom, že se pokoušela o přímou, bazicky indukovanou isomerizaci vybraných 3-(propargylamino)chinolindionů na pyrrolbenzodiazepindiony bez nutnosti izolace benzodiazepinových meziproductů. Za účelem naplnit tyto primárně stanovené cíle, studentka úspěšně účinkem hydridu sodného převedla 3 chinolindiony na požadované sloučeniny. Jelikož drtivá většina rešeršní části je zaměřená na kosmetické přípravky, problémy s jejich kontaminací mikroorganismy a na biologické účinky pyrrolbenzodiazepinů, očekával jsem, že studentka během studia, obzvláště když si ho nechtěně o rok prodloužila, projeví zájem o pozorování vlivu připravených látek na vybrané druhy mikroorganismů. Bohužel se tak nestalo.

Ovšem po pracovní a kolegiální stránce nemám ke studentce žádných připomínek ani výhrad. Vždy ochotně splnila vše, co bylo po ní požadováno. Celkově lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako úspěšné dílo, které naplnilo zadání a i přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

Dodatek: dle pokynu děkana PD/10/2013 byla bakalářská práce podrobena kontrole plagiátorství a i přes skutečnost, že výsledkem byla nejvyšší míra podobnosti 7 % a počet podobných dokumentů 97, lze práci označit za původní dílo.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

Ve Zlíně dne 24. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce