

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Zuzana Švancarová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Audiovizuální tvorba – zvuková skladba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Akustika sakrálních staveb		
Oponent práce	Ing. Milan Navrátil, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Posluchačka si zvolila poměrně náročné technické téma, se kterým si poradila velmi slušně. Přesto bych jí vytkl několik drobných formálních pochybení, např.:

- Na str. 12 studentka používá jednotky času sekundy (s), ovšem u dílčích jednotek téže veličiny používá pro milisekundu označení (msec) místo (ms).
- Na str. 13 je uveden na Obr. 2. graf ilustrující dozvuk vybraných pražských chrámů, jenž nemá na ose Y uvedenou veličinu, ale hlavně ani jednotku, tudíž čtenář nemusí správně interpretovat hodnoty uvedené závislosti. Dalším faktem je, že se studentka na tento obrázek v textu vůbec neodvolává ani jej nijak nediskutuje.
- Na obrázcích Obr. 4 až Obr. 11. studentka znázorňuje půdorysy vybraných kostelů, nicméně popisky u těchto grafů by měly obsahovat informaci, že se jedná právě o půdorys, uvedla správný popisek pouze v jednom případě.

- V seznamu použité literatury jsou uvedeny zejména internetové zdroje, jejichž citace neodpovídá normě ISO 690.

I přes výše uvedené výtky lze konstatovat, že studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Na str. 21 uvádíte jednotky decibel (dB) aniž byste uvedla jejich definici. Co je to tedy za jednotku a jak je definovaná?
- 2) Na str. 29 píšete: „Pro měřicí proces bylo velmi důležité vhodně nastavit hodnotu **vzorkovací frekvence**, která pro analýzu poklesové křivky musí být co nejmenší. V tomto případě byla zvolena hodnota **5 ms**.”
Objasněte, co je to vzorkovací frekvence a jakou má správnou jednotku a jak s touto veličinou souvisí uvedený údaj vyjádřený v milisekundách.

Návrh klasifikace: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne 24. 5. 2019

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte