

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Surá

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Komplexní zabezpečení nouzového přežití osob ve stacionárních zařízeních

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma je bezesporu pro oblast ochrany obyvatelstva důležité a lze hodnotit pozitivně jeho výběr. Cíl hodnotím jako dobře naformulovaný, popisu metod použitých při zpracování práce mohla být věnována poněkud větší pozornost.

V kapitole 1.1 a 1.2 zpracovatelka vyjmenovává některé právní normy a odbornou literaturu, které by se pravděpodobně (dle názoru oponenta) měly vztahovat k řešenému tématu. Jaký je ale vztah (k nouzovému přežití), není uvedeno. Definice některých pojmů mohly být převzaty spíše z primárních zdrojů, zejména z právních norem. To samé se týká i některých údajů, uváděných v práci. O co zpracovatelka opírá tvrzení, že: „Opatření k nouzovému přežití obyvatelstva budou zahajována 1-2 dny po vzniku KS, do té doby se na záchraně občanů budou podílet obce místními opatřeními a sami občané vlastním předzásobením.“ není jasné. Při spoustě krizových situací se nouzové přežití ani neorganizuje.

Ústřední poplachový plán, platný k 1. lednu 2019 zakotvuje ze strany AČR kapacitu MZHP pouze pro 900 osob a ne jak zpracovatelka uvádí na str. 25 práce pro 1 500 osob. V tabulce 16 mohla být sledovaná rizika nějakým způsobem uspořádána. Takto je sumarizace výsledků dosti nepřehledná. Věť „Jelikož je v Kunovicích i možnost stacionárního ubytování do nestacionárních ubytovacích prostor bude zařazeno asi 200 osob.“ (str. 35) nebylo možno porozumět.

Přenos a šíření chorob zpracovatelka bohužel uvádí jen jako důsledek hromadění lidských výkalů. Při velké koncentraci osob a ve ztížených podmínkách, mohou být příčinami vzniku či šíření přenosných onemocnění i jiné zdroje. S celou řadou uváděných rizik jsou schopny se profesionální týmy při zabezpečování nouzového přežití pouhých 200 osob pravděpodobně bez problému vyrovnat. I tak je ale vhodné tato rizika brát na zřetel.

Výběr zdrojů pro zpracování práce hodnotím jako dobrý. Některé použité výrazy nejsou vhodné (např. nevládní organizace – spíše nestátní neziskové organizace, obsluhující osoba apod.). Zavedené zkratky nejsou vždy důsledně užívány. Dělit slova v takovém to druhu výstupu nebývá zvykem. Uvádění zdrojů v seznamu obrázků, tabulek a grafů je nadbytečné. V práci se místy vyskytují pravopisné chyby. Zpracovatelka se mohla lépe vyrovnat s užitím pojmů obyvatel, člověk, nebo osoba nebo také s užitím pojmů evakuovaný a ubytovaný či riziková a krizová situace (zde např. na str. 38).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na str. 27 uvádíte: „V přípravné fázi se informování (o nouzovém přežití – poznámky autora posudku) uskutečňuje zejména letáky a informačními brožurami, ukázkami činnosti IZS, besedami s obyvatelstvem a hromadnými informačními prostředky. Sdělují se údaje o zdroji rizika vzniku MU nebo KS a související preventivní opatření, realizovaná opatření nouzového přežití, činnost a příprava IZS, organizace humanitární pomoci, sebeochrana a vzájemná pomoc.“ Doložte toto tvrzení praktickými příklady.
2. Mezi vybraná rizika a hrozby pro město Kunovice (str. 32) mimo jiné řadíte havárii letadla, zvláštní povodně, teroristické útoky a o migrační vlny. Z čeho tato rizika a hrozby pramení? Doložte.
3. Uveďte hypotetický příklad, jak přítomnost domácích mazlíčků může přerůst při nouzovém ubytování v krizovou situaci (viz str. 38). Uveďte vybrané příklady z praxe jak v České republice, tak i v zahraničí.
4. Vznik paniky je začleněn do rizikového stupně 3. Uveďte příklady vzniku paniky z obdobných zařízení jak v České republice, tak i v zahraničí z praxe.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 3. 6. 2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------