

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Branislav SLÁDEK  
Oponent diplomové práce: prof. Ing. František BOŽEK, CSc.  
Akademický rok: 2018/2019

**Téma diplomové práce:** Mapování rizik ve vybrané obci

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí	X					
3	Struktura práce a postup řešení	X					
4	Použité metody		X				
5	Práce s odborným jazykem	X					
6	Úroveň formálního zpracování práce	X					
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Předložená diplomová práce se zabývá aktuální a signifikantní problematikou mapování rizik ve vybrané obci, Starém Městě situovaném ve Zlínském kraji. Na základě identifikace, posouzení a stanovení priorit rizik byly implementací dosažených výsledků do „free software“, multiplatformního geografického informačního systému Quantum GIS vytvořeny mapy nebezpečí, zranitelnosti a rizik s akcentem na identifikovaná závažná rizika zkoumané lokality a explicitně vymezen potenciál jejich využití v praxi. Z obsahu práce i výše zmíněného konstatování je zřejmé, že naplnění cíle bylo časově i provedením náročné a vyžadovalo značné požadavky na multidiscipinární myšlení i přístup k řešení problému. Způsob zpracování i výstupy práce jsou dokladem schopnosti diplomanta, nepochybně pod efektivním vedením mentora, tvůrčím způsobem řešit zadaný úkol.

Struktura práce sice odpovídá fakultním konvencím, ale plně nereflektuje požadavky standardu ČSN ISO 7144, čímž poněkud ztrácí na přehlednosti a stěžuje čitateli orientaci. Je uvozena abstraktem představujícím ovšem svým pojetím spíše anotaci V krátkém úvodu je jasně zdůvodněna aktuálnost a potřeba řešení problému. Rozsah teoretické i praktické části

považuji za vyvážený. Teoretická část vytváří předpoklad úspěšného naplnění hlavního i dílčích cílů a jednoznačně prokazuje, že se zpracovatel v řešeném okruhu problémů dokonale orientuje. Odkazy na literaturu jsou realizovány formou vancouverského číselného stylu, avšak bibliografické citace ne vždy korespondují s požadavky mezinárodních norem ČSN ISO 690, resp. 690-2.

Sběr zpracování a interpretaci výsledků zvolenými metodami vědecké práce obdobně jako jejich explikaci pokládám za vyhovující. Jejich komplex je v zásadě adekvátní stanoveným cílům a možnostem diplomanta. Poskytuje ponejvíce předpoklad věrohodnosti a následné využitelnosti získaných výsledků. Jejich roztříštěnou enumeraci v řadě subkapitol však nepovažuji za šťastnou, přestože jsem si vědom, že tato skutečnost je parciálně reflexí fakultní (univerzitní) konvence o struktuře diplomových prací.

Meritum diplomové práce je inkorporováno v praktické části, jejímž relevantním přínosem je univerzálnost. Tato část dokresluje autorovu schopnost pro systémový přístup při řešení problému a je charakteristická logikou posloupnosti sběru a zpracování dat, inklusivně prezentace výstupů. Po sestavení registru nebezpečí a ohrožených aktiv ve sledované lokalitě, vyhodnocení rizika každého z párů nebezpečí/ohrožené aktivum a stanovení priorit kombinací strukturovaného rozhovoru, nástroje Riskan-B a metody KARS následovalo modelování úniku nebezpečných chemických látek v programu TerEx. Na tomto místě si dovoluji upozornit Bc. Sládka, že získané výstupy mají výrazně subjektivní povahu, přestože se snažil zvýšit jejich objektivitu aplikací kombinace výše uvedených metod. Paralelně se domnívám, že program TerEx není pro modelování rozptylu uniklých chemických agens optimální, jelikož je vhodný spíše pro otevřené plochy, nikoliv pro zastavěnou oblast a vedle toho je již odbornou komunitou pokládán za víceméně překonaný. Dotyčná fakta se mohou nepříznivě promítnout do spolehlivosti, tj. přesnosti a správnosti finálních výstupů v podobě map vytvořených v programu Quantum GIS, resp. ve validitě mapy zranitelnosti po transferu do webového geografického softwaru ArcGIS Online.

Diplomová práce jako celek působí vysoce seriózním dojmem, je čtivá a vhodně doplněná, obrázky, tabulkami a přílohami. Seznam použitých symbolů a zkratk není kompletní zejména v relaci k absenci matematických symbolů. Překlepy, nedostatky v gramatice a chybná syntaxe se vyskytují jen velmi sporadicky.

**Diplomovou práci hodnotím celkovou známkou A - výborně a doporučuji ji předložit k obhajobě.**

**Poznámka:** Vzhledem ke skutečnosti, že obsah, způsob zpracování, výstupy i jejich interpretace, včetně formální úpravy práce převyšují obvyklé standardy tohoto druhu prací, doporučuji diplomovou práci Bc. Sládka po případné akceptaci připomínek zařadit do univerzitní a následně do některé z tuzemských soutěží.

***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

- 1) Domníváte se, že v relaci k technologickým rizikům fixních zdrojů nakládajících s nebezpečnými látkami je třeba v regionu prioritně posuzovat subjekty zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb. do skupiny B a následně A?
- 2) Užitím jakých metod, resp. software by bylo možné zvýšit objektivitu hodnocení následků a rozlohy zasažené oblasti při úniku nebezpečných látek z fixních, resp. mobilních zdrojů?

- 3) V jakém stádiu se nachází Vaše spolupráce s pracovištěm krizového řízení, Městského úřadu Uherské Hradiště? Budou Vaše výstupy a mapy využity pro korekci Krizového plánu Starého Města?

**Klasifikace oponenta diplomové práce:** A – výborně

V Uherském Hradišti dne: 26. května 2019



.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------