

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Jan Žůrek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>kamera</i>	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Vertikální rám jako nová kinematografická platforma		
Oponent práce	prof. Jozef Hardoš, ArtD.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Podstatnou zložkou teoretickej práce je súhrn známych faktov a vedomostí o súčasných prístupoch tvorcov k vertikálnemu rámovaniu kompozície. Autor pritom čerpá z rôznych zdrojov vrátane internetového videa. Využíva pritom známe výukové videá Johna Hessa, pričom od neho preberá kompletne znalosti o kompozícií a formátoch obrazu. Preto hodnotím analyticko-výskumnú časť práce a rovnako aj kvalitu zdrojov iba ako veľmi dobrú. Je toho vskutku dosť čo sa dá od Johna prebrať, len by tam mohlo byť trochu viac vlastných postrehov.

Na druhej strane, v iných častiach teoretickej práce (vývoj v sociálnych sieťach) je vytvorený relatívne slušný prehľad a autor tu zhromaždil, utriedil a zadokumentoval množstvo príkladov využitia najmodernejších kompozičných postupov pri tvorbe vertikálnych snímok.

Tým kvalitu svojej teoretickej práce zvýšil. Zaujíma sa nielen o užívateľské možnosti nových vertikálnych riešení, ale správne poukazuje na zmeny významov a rozdielne konotácie

podstatných aj nepodstatných obrazových prvkov v kompozícii. Zároveň správne uvažuje nad tvorivým využitím a možným tonálnym usporiadaním plochy tohto formátu vo vzťahu k ľudskej figúre.

Vertikálny formát, ako autor predpokladá, najde už dnes svoje uplatnenie v reklamných formátoch zvislých bannerov vo verejných budovách i obchodných priestoroch, rovnako aj v možných mobilných formátoch pre divákov krátkych, a isto aj hraných formátov.

Každý profesionálny kameraman digitálnej éry musí byť pripravený aj na novú požiadavku producenta, teda kompozíciu do vertikálneho formátu, vývoj už nie je možné zastaviť. Teoretickú prácu hodnotím kladne a odporúčam hodnotenie **výborný**.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):

Otázka k diskusi: Vo svojej práci uvažujete o vhodnom kompozičnom spracovaní ľudskej figúry vo vertikálnom formáte. Prichádzate na nové súvislosti s veľkosťami záberov, s tým, že obraz tela figúry v kompozícii výrazne dominuje. Prostredie a atmosféra okolia je potlačená. Predpokladáte, že v kompozícii hraných snímok budú kameramani viac využívať blízke zábery, teda detaily a polodetaily, ako to bolo kedysi v starých televíznych formátoch?

Návrh klasifikaceA - výborně

V(e) Bratislave dne 30. 5. 2019

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte