

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. EVA MLÝNKOVÁ

Oponent: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Krizová připravenost nemocnice Hodonín**

Hodnocení práce:

Autorka si pro zpracování své diplomové práce vybrala zajímavé a z hlediska ochrany společnosti, resp. ochrany života a zdraví osob významné téma, které se zaměřuje na otázky připravenosti zdravotnického zařízení na mimořádné události a krizové situace. Navíc v současné době toto téma získává na důležitosti v kontextu problematiky ochrany měkkých cílů, mezi které se zdravotnická zařízení jednoznačně řadí. Celá práce je přehledně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Po formální stránce diplomová práce nevykazuje žádné výrazné nedostatky, pouze drobné terminologické nepřesnosti a překlepy.

V první (teoretické) části autorka charakterizuje zdravotnický systém České republiky s důrazem na soustavu zdravotnických zařízení a druhy poskytované zdravotní péče. Dále se věnuje provázanosti krizového řízení a zdravotnictví, krizové připravenosti nemocnice a v neposlední řadě analýze rizik a analytickým metodám aplikovaným v praktické části této práce. Z odborného hlediska tato část bohužel vykazuje některé nepřesnosti. Jedná se zejména o uvedení neplatných právních předpisů (např. zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, zákon ČNR č. 160/1992 Sb., o zdravotní péči v nestátních zdravotnických zařízeních nebo zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky). Dále autorka využívá řadu literární pramenů, ale velká část z nich je staršího vydání, a tedy její obsah neodpovídá aktuálním potřebám a požadavků. V důsledku toho autorka občas uvádí dílčí fakta, která však již v dnešní době nejsou zcela relevantní a platná.

Naopak je třeba velice kladně hodnotit zpracování praktické části. Zde autorka prokázala schopnost samostatné práce v podobě aplikace vybraných analytických metod pro praktické zhodnocení jednotlivých zkoumaných oblastí v prostředí zvoleného zdravotnického zařízení, kterým je Nemocnice TGM Hodonín. První oblastí je analýza rizik této nemocnice, kde k jejímu zpracování autorka využila metodu WHAT IF. Aplikace této metody je velice názorná, a to zejména díky vhodnému grafickému zpracování. V druhé oblasti autorka analyzovala stav krizového řízení v nemocnici. Zde bylo využito SWOT analýzy. Poslední zkoumanou oblast představovala analýza krizové připravenosti, a to za aplikace heuristického přístupu kvantitativního hodnocení nouzového zásobování. V závěru práce autorka provedla vyhodnocení provedené analýzy krizového řízení a krizové připravenosti Nemocnice TGM Hodonín a navrhla vhodná opatření pro řešení těch zjištění, která byla vyhodnocena jako slabá. V této části je třeba ocenit osobní zájem a přístup autorky diplomové práce, úzkou spolupráci se zástupci nemocnice a prokázání vlastní iniciativy a logického myšlení při zpracování vlastních návrhů a opatření. Jedinou významnější výtka lze spatřovat v souvislosti s uvedenou ekonomickou rozvahou navržených opatření, kde zcela chybí uvedení způsobu získání konečných finančních odhadů pro tato opatření.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakého titulu zdravotnická zařízení zpracovávají „Plán krizové připravenosti“ a co je jeho obsahem (uvedte strukturu tohoto plánu a stručně charakterizujte jeho jednotlivé části)?
2. Vysvětlíte postavení zdravotnického systému ve vztahu ke kritické infrastruktuře.
3. Kdo, za jakým účelem a na základě jakého právního titulu zpracovává „Traumatologický plán“?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 16. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce