

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Marek Šimek

Oponent: Ing. Roman Došek

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Evidence veteránů, náhradních dílů a provozních nákladů**

Hodnocení práce:

Práce po formální stránce splňuje všechny body vytyčené v zadání. Úroveň zpracování práce je dostatečná a práce je podložena přiměřeným počtem zdrojů.

Vytvořená aplikace vypadá funkčně, byť na vzhledu a uživatelské interakci by se ještě dalo zapracovat. Je škoda, že aplikace na Androidu nevyužívá typický Action button pro přidávání záznamů, přestože to Felgo podporuje. Obdobně chybí i další typické chování, které je na Androidu zvykem a na aplikaci lze velice dobře demonstrovat největší slabina multiplatformních aplikací – atypické chování na cílové platformě.

Výtku mám také k návrhu databáze, ve kterém jsem namíchané anglické a české názvy sloupců a namísto typického typických názvů (např. vehicle_id) autor použil ve všech tabulkách název rowid. Obdobně pro cizí klíče použil nic neříkající název fid, takže bez grafického podkladu není zřetelné, na kterou tabulku se vlastně klíč odkazuje.

Dotazy k obhajobě:

Splňuje aplikace bez úprav designové guidelines pro iOS aplikace, nebo je nutné rozhraní pro nativní vzhled upravovat?

Pro provoz na více zařízeních by byla vhodná podpora online synchronizace. Jakým způsobem byste ji u stávajícího návrhu řešil?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce