

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: JEDLINSKÝ MAREK

Oponent: Bezděk Václav, Ing.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Praktické nasazení Google Vision API**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Téma diplomové práce je jednoznačně aktuální. Z pohledu splnění požadavků zadání je práce úplná.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Teoretická část začíná úvodem do problematiky strojového učení, dále následuje srovnání dostupných služeb poskytujících počítačové vidění a končí kapitolou s použitými technologiemi. V praktické části student popisuje podrobně návrh řešení. Vše je doplněno srozumitelnými diagramy, obrázky a částmi zdrojového kódu.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Některé odstavce teoretické části působí kostrbatým dojmem a hůře se čtou. To je však plně vynahrazeno v praktické části, kterou student zpracoval na vysoké úrovni.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práci nelze po formální stránce vytknout žádné vážnější nedostatky.

Dotazy k obhajobě

Plánujete publikovat balíček pod nějakou volně šiřitelnou licenci?

Závěr

Diplomová práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a to jak svou aktuálností a obtížností, tak splněním všech bodů zadání. Praktickou část hodnotím jako velice zdařilou a celkově navrhuji hodnocení „A – výborně“.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce