

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Domácí násilí a jeho následky					
Jméno a příjmení studenta:	Špičková Lenka					
Vedoucí práce:	JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Ve své absolventské práci se studentka zabývá stále aktuální a závažnou problematikou domácího násilí. Ačkoli se jedná o téma, které je poměrně obsáhle literárně zpracováno a to jak u nás, tak i v zahraničí, je bezpochyby každé další pojednání k tomuto negativnímu jevu záslužné a žádoucí.						

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěná a je dobře čitelná a za klad je nutno považovat skutečnost, že autorka čerpala z kvalitních a aktuálních domácích i zahraničních literárních zdrojů a to jak v originále, tak i přeložené formě.

Po stránce kompoziční je práce členěna na obecnou teoretickou část, ve které studentka podrobně a kvalitně popsala jednotlivé formy a druhy domácího násilí, jeho zdravotní a sociální následky a možnosti obrany a ochrany postižených obětí.

Praktická část práce je cílena na provedení vlastního výzkumu s tím, že tento je zde vyhodnocen a jsou z něj vyvozeny relevantní závěry. Součástí práce je vhodně zařazená kazuistika, což je vzhledem ke zkoumanému problému žádoucí a zvyšuje to úroveň posuzované práce.

Závěrem je možno konstatovat, že hodnocená absolventská práce s výše uvedeným tématem je zpracována kvalitně, studentka plně prokázala, že dané problematice rozumí a teoretická východiska dokáže vhodně aplikovat a výsledky výzkumu také interpretovat. Práci jako celek hodnotím jako zdařilou a nemám zásadnějších kritických připomínek. Práci navrhuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 32 se zabýváte problematikou pomoci obětem domácího násilí a institutem vykazání (viz. zákon. č. 135/2006 Sb.). Jde o jediný zásah veřejné moci na pomoc obětem domácího násilí? Domníváte, že je tato pomoc fakticky účinná a efektivní?
- 2) Ve své práci kladete důraz na prevenci (viz str. 61 a následující). Domníváte se, že represivní možnosti (opatření) proti agresorům jsou dostatečná?
- 3) Nejzranitelnější skupinou v rovině domácího násilí jsou senioři a nezletilé děti. Jaké možnosti jejich ochrany byste zde navrhla?
- 4) Jakou roli v rámci ochrany proti domácímu násilí hraje škola (vzdělávací soustava)?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input checked="" type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním				
Datum: 23.5. 2019			Podpis:				