



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vědomosti sester o diabetu					
Jméno a příjmení studenta:	Monika Píšťková					
Oponent práce:	Mgr. Barbora Plisková					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Předložená bakalářská práce se týká vědomostí sester pracujících v ordinacích praktických lékařů o diabetu. Teoretická část obsahuje základní pojmové ukotvení zabývající se tématy diabetu obecně, kompetencemi sester a jejich vzděláváním. Jde o informace, které jdou spíše po povrchu, a práce						

je v tomto směru spíše kompilátem. Autorka užívá nepřesnou terminologii. Kvantitativní výzkum technikou dotazníku vytvořeného dr. Kudlovou zjišťuje vědomosti sester. V metodologii je vymezen hlavní cíl a dílčí cíle, k cílům však v metodologii nejsou přiřazeny jednotlivé otázky, které se jednotlivých cílů týkaly.

Interpretace výsledků je na slabší úrovni z důvodu slabšího teoretického zakotvení práce. V diskusi autorka srovnává svoji práci s jinou prací, ale pouze popisně, nediskutuje a problematiku nerozvádí. Doporučení pro praxi mohly být více rozvinuty.

Studentka nepřesně cituje, v práci jsou překlepy a gramatické chyby, dochází k nepřesnému užití pojmů.

Přes uvedené i neuvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D.

**Otázky k obhajobě:**

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 24.5. 2019			Podpis:				