

Doktorský studijní program: Ekonomika a management
Název disertační práce: Aplikace principů celostního managementu při rozvoji způsobilostí manažerů klastrových organizací.

Teze disertační práce svým rozsahem, strukturou jednotlivých částí a obsahovou náplní vyhovují platným univerzitním i fakultním směrnici pro kvalifikační práce. Práce obsahuje veškeré nezbytné součásti, jasně vymezuje cíle práce, obsahuje literární rešerši, popis metodiky, prezentaci a vyhodnocení výsledků a jejich diskuzi. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a tvoří tak komplexní celek ve formě vědecké práce. Z tohoto pohledu lze práci považovat za vyhovující.

Stanovisko k jednotlivým hodnoceným oblastem:

Aktuálnost tématu disertační práce

Téma disertační práce se zaměřuje na oblast řízení klastrových organizací se zaměřením na kompetentnosti klastrových manažerů. Autor tak v práci propojuje dvě relativně aktuální témata, a to oblast řízení klastrových organizací a manažerských kompetentností a vlastností. Prezentovaná literární rešerše jasně dokazuje, že obě zkoumané oblasti jsou předmětem intenzivního výzkumu v uplynulých letech. Aktuálnost práce tak lze považovat za přiměřenou.

Postup řešení práce, výsledky tezí disertační práce a konkrétní přínos studenta

Práce jako celek má velmi vhodně stanovenou strukturu a obsahuje veškeré nezbytné součásti. Autor v první části práce prezentuje komplexní literární rešerši, v rámci které se věnuje jak problematice klastrových organizací (kapitola 1.2.), tak oblasti manažerských kompetencí (kapitola 1.3 a 1.4), což jsou dvě hlavní oblasti, které ve své práci spojuje. Autor se v literární rešerši správně nevěnuje pouze definici základních pojmů, ale vhodně reflektuje aktuální studie, které tvoří východiska, jím realizovaného a výzkumu a na které svou práci úspěšně navazuje. Nedostatkem literární rešerše je nedostatečné vymezení rozdílů mezi klastrovými a neklastrovými manažery. Jaká jsou specifika kompetencí klastrových manažerů, kterými se liší o jiných, neklastrových manažerů? Odpověď na tuto otázku je nezbytná pro zdůvodnění potřeby celé práce, ale v literární rešerši není zcela dostatečně vysvětlena.

Definovaným hlavním cílem práce je vytvoření kompetenčního modelu manažera klastrové organizace. Nedostatkem takto vymezeného cíle práce, je skutečnost, že implikuje normativní zaměření práce, bez dostatečného empirického výzkumu, který práce sama o sobě obsahuje. Zcela nevhodně jsou pak definované výzkumné otázky, kde je hlavní problém definován otázkami typu „jaké má mít“, „jaká je žádoucí“ a „jak může“. Takto definované otázky implikují existenci nějaké nadřazené autority, které normativně definuje existenci nějakého ideálního stavu, což neodpovídá skutečnosti. Samotná práce však empirický výzkum obsahuje, a to ve formě dotazování názorů a postojů samotných klastrových manažerů. Výzkumné otázky tak mohly být směřovány spíše k postojům a názorům těchto klastrových manažerů. Nedostatkem v rámci definice výzkumných otázek je také nedostatečně vysvětlená vazba na existující výzkum v dané oblasti. Autorovi se tak plně nepodařilo zdůvodnit, proč je daný výzkum potřebný, a jaká je jeho návaznost na předchozí výzkum v dané oblasti.

V další části práce autor popisuje metody sběru a zpracování dat. Autor použil velmi vhodnou strukturu výzkumných metod a adekvátně popsal veškeré postupy a metody sběru a zpracování dat.

Kapitola 4 pak obsahuje komplexní prezentaci výsledků práce autora, a to jak ve formě výstupů dvou dotazníkových šetření, tak také výsledků polostrukturovaných rozhovorů. Jako velmi přínosné se jeví zvládnutí metod a postupů kvalitativního výzkumu. Výsledky práce, a to zejména polostrukturovaných rozhovorů, pak umožnily definovat vnímané rozdíly mezi klastrovým a neklastrovým manažerem, jejichž vymezení absentovalo v úvodní části práce.

Výsledky empirického výzkumu umožnily autorovi v závěru práce navrhnout komplexní soubor doporučení pro rozvoj kompetencí klastrového manažera, čímž se autorovi podařilo splnit hlavní cíl práce.

Je nutno také zmínit, že práce je doplněna robustním souborem příloh, které dostatečně osvětlují metody a postupy použité autorem

Význam práce pro praxi a rozvoj vědního oboru

Práce má relevantní přínos jak v oblasti vědecké, tak v oblasti praktické. Přínos pro oblast vědy lze vnímat zejména v oblasti rozsáhlého empirického výzkumu vnímaných kompetencí a vlastností klastrových manažerů. Provedený kvalitativní výzkum má přínos pro identifikaci postojů, názorů a vnímaných charakteristik práce klastrových manažerů. Výzkum tak může přispět k pochopení způsobů a modelů chování klastrových manažerů a klastrů obecně.

V oblasti praktické pak práce přináší ucelený pohled na žádoucí postupy práce klastrových manažerů a vytvořený model tak může sloužit jako příručka pro práci klastrových manažerů a řízení klastrů obecně.

Formální úprava tezí dizertační práce a její jazyková úroveň

Formální úprava tezí dizertační práce a její jazyková úroveň nevykazuje zásadních nedostatků. Autor využívá adekvátní úpravy textu a použitý jazyk odpovídá standardům vědeckých prací.

Souhrnné stanovisko k dizertační práci

- Téma práce považuji za vhodně zvolené i s přihlédnutím k již hojně publikovaným, tematicky podobným pracím.
- Cíle práce jsou vymezeny adekvátně, nicméně ne zcela vhodné je jejich zaměření na hledání normativu bez akcentu empirického výzkumu.
- Literární rešerše je zpracována na velmi dobré úrovni. Ne zcela jasně však vymezuje potřebnost řešení dané problematiky a identifikuje východiska v podobě rozdílů mezi klastrovými a neklastrovými manažery.
- Zvolené metody zpracování práce odpovídají potřebám a cílům práce a jsou jasně a logicky popsány. V práci jsou využity adekvátní vědecké metody pro sběr a vyhodnocení dat.
- Práce má dobrou logickou strukturu a obsahuje veškeré nezbytné součásti.
- Hlavní výstupy práce jsou jednoznačné a mají přiměřený přínos pro rozvoj poznání v daném vědním oboru.
- Práce má jednoznačně definovatelné přínosy pro teorii i praxi.
- Formální a jazyková úroveň práce je dostačující.

Otázky

V rámci obhajoby žádám, aby se autor vyjádřil k následujícím otázkám:

1. Jaké jsou zásadní rozdíly mezi klastrovými a neklastrovými manažery a potažmo jejich kompetentnostmi. Které tyto rozdíly byly popsány v literatuře a které vyplynuly z Vámi provedeného výzkumu?
2. Byly výsledky Vašeho výzkumu konfrontovány s podobně zaměřenými zahraničními studii? Byly výsledky shodné nebo byly identifikovány nějaké rozdíly?

Závěr

Předložená dizertační práce splňuje požadavky zákona, univerzitních i fakultních předpisů. Práce jako celek prokazuje schopnost samostatné tvůrčí práce autora v doktorském studijním programu ekonomika a management a splňuje požadavky kladené na disertační práce. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni a i přes některé nedostatky má prokazatelný přínos pro rozvoj daného vědního oboru.

Na základě seznámením se s obsahem disertační práce doporučuji práci k obhajobě.

Ve Zlíně 12. 6. 2020



prof. Ing. Boris Popesko, Ph.D.
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav podnikové ekonomiky