

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lucie Chromcová

Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Distribuce léčiv

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody		X				
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost		X				
5	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Študentka v diplomovej práci spracovala problematiku venujúcu sa distribúciu liečiv. Znalosti, ktoré študentka získala počas štúdia na Fakulte logistiky a krizového řízení uplatnila pri vypracovaní teoretickej i praktickej časti diplomovej práce.

Cieľ je formulovaný v súlade s požiadavkami na úroveň tohto typu práce. V rámci samostatnej kapitoly študentka formulovala metódy použité v diplomovej práci. Výhrady mám k formulácii hypotézy, nakoľko dané tvrdenie nepovažujem za hypotézu. Absentuje



štatistické overenie daného tvrdenia, ktoré by zvýšilo relevantnosť formulovaných záverov. Metodiku spracovania, prácu s dátami a informáciami považujem za výbornú.

Štruktúra jednotlivých kapitol je zrozumiteľná. Jazykové vyjadrovanie študentky považujem za primerané aj keď miestami je text horšie zrozumiteľný.

Literárna rešerš spracovaná študentkou predstavuje hodnotný základ pre analytickú časť práce. Väčší dôraz mohol byť kladený priamo na distribúciu liečiv a jej špecifiká. Študentka sa tejto problematike venuje iba v rámci štvrtej kapitoly na str. 39 - 40. Študentka splnila ciele, ktoré formulovala v rámci šiestej kapitoly (str. 42).

V rámci praktickej časti by som rád vyzdvihol vypracovanie vývojového diagramu a spracovanie metódy PERT.

Predkladaná práca má prínos ako v oblasti teoretickej, tak i praktickej.

Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím diplomovú prácu ako veľmi dobrú – B a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobe diplomové práce:

1. Prečo ste zvolila metódu PERT? V čom vidíte jej hlavné výhody?

Klasifikace oponenta diplomové práce:B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...25. 8. 2020.....

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------