

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Drahomír Dubina*

Oponent DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Návrh zefektivnění vybraného logistického procesu za využití simulačního softwaru Plant Simulation*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zefektivněním automatického skladu. Autor zpracoval teoretické poznatky z logistiky, výroby, simulací a prakticky použitých nástrojů. Dle zadání měl autor zpracovat literaturu z problematiky AS/RS; mělo by se tedy jednat o stěžejní pasáž, skutečný rozsah dvou normostran tedy mohl být o něco větší. Na druhou stranu musím velmi pozitivně ohodnotit rozsah a typ použitých odborných zdrojů. V praktické části autor analyzoval automatický sklad v kontextu souvisejících procesů. Zjištěné skutečnosti a data následně využil k simulaci současného stavu v programu Plant Simulation. Na základě zjištěné blokace skladu autor vhodně navrhl tři scénáře jeho zefektivnění, které ověřil simulací, a dále navrhl adekvátní konkrétní opatření vedoucí k dosažení cíle. Autor řešením tématu prokázal schopnost aplikovat metody PI v praxi. Diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je patrné, že jste čerpal z odborných zahraničních zdrojů, především konferencí pod vydavatelem IEEE. Jak byly zdroje vyhledávány? Našel jste i vhodné zdroje jiných vydavatelů? Pokud ano, proč nebyly využity?
- 2) Nabíjecí cykly trvají vždy půl hodiny? Nedochozí časem k opotřebení baterie a prodlužování cyklů?
- 3) Je možné určit, kromě uvedených přínosů, i finanční přínos navržených opatření? Pokud ano, jaký bude?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 24. 8. 2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.