

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **BOHUMIL GAJDA**

Oponent: **Ing. Radek Matušů**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2006/2007**

Téma bakalářské práce: **Optimalizace - metody síťové analýzy**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Stanovení cílů práce
4. Práce s literaturou a její citace
5. Úroveň jazykového zpracování
6. Formální zpracování – celkový dojem
7. Logické členění práce
8. Vhodnost zvolené metody řešení
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Formulujte, a pokud možno vlastními slovy, nějaké konkrétní praktické příklady problémů, které lze řešit pomocí Vámi vybrané metody kritické cesty.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Oceňuji zvládnutí této poměrně komplexní problematiky.

Teoretická a analytická část bakalářské práce se mi vzhledem k jejímu druhu zdají až zbytečně obsáhlé. Naproti tomu seznam použité literatury je nepřiměřeně stručný.

Sylvestrovo kritérium je na str. 12 definováno velmi zavádějícím způsobem. Toto kritérium slouží "pouze" pro určování definitnosti matic, resp. kvadratických forem a samo o sobě nemá žádnou přímou souvislost se stanovením typu extrému účelové funkce, jak z textu práce vyplývá.

Z didaktického hlediska je práce místy těžkopádná a nepřesná - viz např. hned str. 10, kde u objasňování pojmu statické optimalizace není napsáno, že se jedná o (náhodně vybrané) příklady účelových funkcí a u vysvětlení dynamické optimalizace se zase píše o funkci $f(t)$, která se pak v popisu následujícího dynamického systému vůbec nevyskytuje.

Formální stránka: Práce obsahuje jen mizivé množství překlepů. V tištěné verzi práce v pevných deskách je kromě originálního zadání bakalářské práce zbytečně vložena na následujících stranách i jeho kopie. Naopak, zcela chybí prohlášení o samostatné práci a citaci literatury.

Celkově práce bez vážnějších výhrad splňuje nároky kladené na práce tohoto typu.

Datum 30.5.2007

Podpis oponenta bakalářské práce