

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

|                   |   |     |           |
|-------------------|---|-----|-----------|
| Autor práce       | Renata Veselková  |     |           |
| Název práce       | Design loga a jeho vliv na marketingovou komunikaci města |     |           |
| Obor/forma studia | MK KS   | Rok | 2019-2020 |
| Autor posudku     | doc. PhDr. Milan Banyár, PhD.                             |     |           |

| Hodnocený parametr                               | Váha        | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce                 | 30          | a         |
| 2 Nastavení cílů a metod práce                   | 40          | a         |
| 3 Úroveň teoretické části práce                  | 50          | a         |
| 4 Úroveň analytické části práce                  | 50          | b         |
| 5 Úroveň projektové části práce                  | 50          |           |
| 6 Splnění cíle práce                             | 60          | a         |
| 7 Struktura a logika textu                       | 40          | a         |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu          | 40          | a         |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 30          |           |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce              | 30          | a         |
| <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>      | <b>1,10</b> | <b>A</b>  |

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Osobné zaujatie autorky a jej pozitívny vzťah zvolenej téme, systematická práca na tvorbe textu a pravidelné konzultovanie jeho jednotlivých častí, snaha o komplexné zmapovanie danej problematiky.
- Dostatočne obsahovo nasýtená teoretická časť práce, v rámci ktorej autorka podrobne definovala marketingový mix a marketingovú komunikáciu mesta, dizajn a prvky loga, ako aj možnosti využitia loga v marketingovej komunikácii mesta.
- Jasné nastavenie základných cieľov výskumu a konkrétna formulácia výskumných otázok.
- Rozsah realizovaného výskumu a rôznorodosť využitia výskumných metód (od komparatívnej analýzy porovnávajúcej logá vybraných miest, cez individuálne pološtrukturované rozhovory, až po dotazníkový prieskum).

### Výhrady, pripomínky a námety k práci (slabé stránky):

- Autorke by som vytkol niektoré pasáže v bakalárskej práci, najmä v praktickej časti pri interpretácii výsledkov rozhovorov a dotazníkového prieskumu, ktoré sú popisné, taktiež miestami redundantné časti práce (napr. 8.4 *Limity individuálnych pološtrukturovaných rozhovorů* a 9.3 *Limity dotazníkového šetření*), kvôli čomu zbytočne narástol rozsah práce.

Napriek uvedeným pripomienkam považujem predloženú bakalársku prácu za kvalitnú, odporúčam ju k obhajobe a navrhujem hodnotenie A (výborne).

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.**

Ve Zlíně dne 12. 8. 2020

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01