



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Interrupce z pohledu studentů Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně		
Jméno a příjmení studenta:	Zielinová Iveta		
Vedoucí práce:	JUDr. Libor Šnědar Ph.D.		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Přílohy: přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		91	
Rozsah práce (30–70 stran)		dodržen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Ve své přepracované práci se diplomantka jako studentka oboru zdravotně-sociální pracovník, zabývá problematikou interrupce, tématem, které má svůj přesah i do oblasti zdravotní a sociální a má tak vztah ke zvolenému studijnímu oboru. Ve své práci se diplomantka zaměřila na základní výzkumnou problematiku, jak studenti jednotlivých fakult UTB ve Zlíně chápou smysl a význam násilného ukončení těhotenství a v tomto kontextu význam a ochranu nenarozeného lidského života. V teoretické části studentka odpovídajícím způsobem vysvětlila pojem, podstatu a způsoby provedení interrupčního zákroku, způsoby antikoncepce a dotkla se také otázky, jak postupovat			

při tzv. nechtěném těhotenství. . Z tohoto úhlu pohledu lze teoretickou část práce hodnotit s ohledem na studijní obor diplomantky jako zdařilou.

Práce je logicky členěna je přehledná a vychází většinou medicínského pohledu na problematiku zkoumaného problému. Práce vychází z aktuálního právního rámce. Ke zkoumané problematice studentka zaujala neutrální postoj.

V praktické části práce se diplomantka soustředila na vlastní výzkumnou otázku vnímání interrupce ze strany studentů UTB ve Zlíně. Tato část byla podložena dotazníkový šetřením, které směřovalo k zjištění informací, jak studenti UTB ve Zlíně vnímají a chápou problematiku násilného ukončení těhotenství. Zvolený dotazník byl konstruován obecně a nezabýval se rozdíly mezi ukončením fyziologického a patologického těhotenství, nicméně toto si autorka nekladla za svůj cíl a zabývala se interrupcí v jejím obecném vymezení. Ze získaných informací autorka vyvodila odpovídající závěry a tato dle mého soudu řádně odůvodnila.

Závěrem je nutno zdůraznit, že z pohledu kvalitativního se autorka poučila z chyb předcházejí práce a tyto dle svým možností odstranila.

Po formální stránce je práce přehledná a dobře čitelná, Práce jako celek splňuje podmínky pro bakalářskou práci a jako takovou ji navrhuji k ústní obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97	96 – 90 B	89 – 80	79 – 70	69 – 60	59-0
----------------------	----------	--------------	---------	---------	---------	------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

- 1) Jaké faktory dle Vašeho zjištění ovlivňují postoje studentů UTB ke zkoumanému problému?**
- 2) Je úroveň dosaženého vzdělání relevantní k hodnocení ochrany nenarozeného lidského života?**
- 3) Je dle Vašeho soudu dostatečná „odpovědnost k mateřství a rodičovství“ u zkoumaného vzorku studentů?**

Práci k obhajobě:	Doporučuji
	----- stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum:26.8. 2020 Podpis: