

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Matěj Hrudíčka		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Audiovizuální tvorba – Režie a scenáristika /ateliér</i> Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Časové vztahy ve vyprávění seriálu The Haunting of Hill House		
Oponent/ka práce	Mgr. Petra Dominková, Ph.D.		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Student Matěj Hrudíčka nazval svou práci *Časové vztahy ve vyprávění seriálu The Haunting of Hill House*, a je třeba poznamenat, že ta část práce, která se tomuto tématu věnuje (s. 36–42) patří jistě k nejkvalitnějším pasážím jeho bakalářské práce. Tady prokazuje nejen obeznámenost se seriálem jako takovým a příslušnou terminologií, ale dokazuje, že podrobil seriál pečlivému zkoumání, rozumí specifikům narace a dokáže zajímavě analyzovat předložený materiál.

Jde však jen o zhruba šestinu textu. Ke zbylým částem je třeba přistupovat kritičtěji. Začátek čtvrté kapitoly (konkrétně s. 24–33) je s drobnými „analytickými“ výjimkami (např. „všichni sourozenci jsou jasně definováni svým vztahem k pobytu v domě Hillů“, s. 32) výhradně podrobným popisem toho, co se v seriálu děje, a co, kde, a proč dělají jednotlivé postavy – to se zdá být poměrně redundantní, stručné shrnutí by bylo jistě dostačující. Podstatně zajímavější je kapitola 4.2.7., v níž se autor věnuje domu, který chápe jistě správně jako „nejzáhadnější postavu“ (s. 33) – tady opět prokazuje svou schopnost analyticky přistoupit ke zkoumanému materiálu a přinášet zajímavé postřehy. Část teoretická je z podstaty výrazně

heslovitá – samozřejmě není možné postihnout vývoj žánru na několika stránkách. Některá autorova tvrzení jsou problematická: například slasher horory není možné považovat za subžánr hororů gotických. Kupříkladu v knize *Touchstones of Gothic Horror: A Film Genealogy of Eleven Motifs and Images* se hned na straně 1 píše o rozdílech mezi gotickým filmem a slasher hororem, přičemž autor zakončuje diskusi tvrzením, že tyto žánry mají spolu „tak málo společného“.

Na závěr bych chtěla vyjádřit údiv nad větou: „[N]arazil [jsem] na nedostatek zdrojů, neboť většina knih zabývajících se gotickým hororem se soustředí na klasickou literaturu, zatímco gotické vlivy ve filmu bývají často omezeny na jedinou kapitolu. (s. 43) Literatura o gotickém filmu (který se takřka vždy rovná gotickému hororu, neboť děsivé motivy jsou základní charakteristikou čehokoli s adjektivem „gotický“) je naopak velice rozsáhlá, zde je jen velice omezený výběr knižních titulů: *The Biology of Horror: Gothic Literature and Film* (2002), *Hollywood Heroines: Women in Film Noir and the Female Gothic Film* (2008), *Gothic Film: An Edinburgh Companion* (2020), *B-Movie Gothic: International Perspectives* (2018), *Fairytale and Gothic Horror: Uncanny Transformations in Film* (2018); *Contemporary Gothic and Horror Film: Transnational Perspectives* (2021), *Gothic Afterlives: Reincarnations of Horror in Film and Popular Media* (2019), *Touchstones of Gothic Horror: A Film Genealogy of Eleven Motifs and Images* (2010), *Gothic Heroines on Screen: Representation, Interpretation, and Feminist Inquiry* (2019). Pokud se kolega Hruďička měl něčím trápit, není to rozhodně nedostatek literatury, ale naopak její četnost.

Na závěr bych ovšem zopakovala, že student jednoznačně prokázal, že je schopen analytického myšlení i práce se zdroji. Neshledala jsem žádné nedostatky v citacích, práce je dobře strukturovaná a čtivá.

Práci tedy doporučuji k obhajobě, a navrhuji známku B.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1/ Proč se student domnívá, že slasher horor je subžánr gotického hororu? Je to informace, kterou někde četl? Kde? Nebo je to jeho názor? Pokud ano, jaké má k němu zdůvodnění?

2/ V práci jsou roztroušeny kusé informace o tom, co to je dle autora „gotický horor“, ale chybí zde nějaká jasná definice. Jak by student žánr „gotický horor“ definoval? Jaké rysy musí film mít, abychom ho mohli nazvat „gotický“?

3/ Z jakého důvodu se student vyhnul bohaté literatuře o gotickém filmu? Jak je možné, že na tuto literaturu nenarazil? Kde své zdroje hledal? Využívá zdroje jako je třeba Google Scholar nebo Google Books?

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

V Korytech dne 31. července 2021

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------